



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 957

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 24 septembrie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 14 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept .....	2–5
Decizia nr. 127 din 14 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.....	5–7
Decizia nr. 162 din 21 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor și completărilor aduse prin art. I pct. 27 și 28 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative .....	8–10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
134. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru modificarea și completarea Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 407/2005.....	11–19
135. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru aprobarea Normelor privind procedurile de autorizare pentru activități care implică materiale, dispozitive, echipamente și informațiile aferente, pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive.....	20–31

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 14

din 30 ianuarie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (2) și art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Asociația Composesorală Borșa din Borșa, județul Maramureș, în Dosarul nr. 2.123/336/2016 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 136D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.940D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Niculae Muntean și Maria Leonti în Dosarul nr. 5.149/226/2018 al Judecătoriei Făgăraș.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.940D/2019 la Dosarul nr. 136D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 12 din 31 ianuarie 2023.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 12 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.123/336/2016, **Tribunalul Bistrița-Năsăud** —

**Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) și art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Asociația Composesorală Borșa din Borșa, județul Maramureș, într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței civile prin care, printre altele, a fost admisă contestația la executarea încuviințată în temeiul unei încheieri, pronunțată în temeiul art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de aplicare a penalităților datorate ca urmare a nepunerii în executare a unei hotărâri judecătorești.

8. Prin Încheierea din 3 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.149/226/2018, **Judecătoria Făgăraș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Niculae Muntean și Maria Leonti într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de stabilire a penalităților datorate ca urmare a nepunerii în executare a unei hotărâri judecătorești.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că executarea unei hotărâri judecătorești nu poate fi împiedicată, anulată sau amânată pe o perioadă lungă de timp, sens în care se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, concretizată prin Hotărârea din 28 iulie 1999, pronunțată în Cauza *Immobiliare Saffi împotriva Italiei*, paragrafele 63 și 66, Hotărârea din 7 mai 2002, pronunțată în Cauza *Burdov împotriva Rusiei*, paragraful 34, și Hotărârea din 19 martie 1997, pronunțată în Cauza *Hornsby împotriva Greciei*, paragraful 40, jurisprudență prin care s-a statuat că este responsabilitatea fiecărui stat contractant să creeze un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura respectarea obligațiilor pozitive care îi revin. Se susține, de asemenea, că întârzierea în executarea unei sentințe, imputabilă autorităților care nu furnizează o justificare valabilă în acest sens, aduce atingere dreptului creditorului la respectarea bunurilor sale, drept protejat de art. 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției. Arată, astfel, că prin Hotărârea din 24 martie 2005, pronunțată în Cauza *Șandor împotriva României*, paragraful 24, și Hotărârea din 19 martie 1997, pronunțată în Cauza *Hornsby împotriva Greciei*, paragraful 41, s-a statuat că dacă**

administrația refuză sau omite să execute o hotărâre judecătorească ori întârzie în executarea acesteia, garanțiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, de care a beneficiat justițiabilul în fața instanțelor judecătorești, își pierde orice rațiune de a fi.

10. Raportat la cele mai sus menționate, autorii excepției susțin că procedura reglementată de art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă este excesivă pentru un justițiabil care a mai parcurs, anterior, cel puțin două proceduri judiciare în urma cărora a obținut hotărâri irevocabile/definitive, iar în acest context se face trimitere la Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care se stabilește că procedura prevăzută de art. 906 din Codul de procedură civilă este una etapizată. Or, autorii excepției consideră că instituirea unor proceduri succesive, etapizate, echivalează cu proceduri excesive și ineficiente, care nu sunt conforme cu normele constituționale mai sus menționate și nici cu cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cele ale art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. Autorii excepției fac referire la paragrafele 65—69 și 72 din această decizie, apreciind că prin interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție este avantajat tot debitorul care nu poate fi determinat să pună în aplicare hotărâri definitive/irrevocabile. Așa fiind, se susține că procedura prevăzută de art. 906 din Codul de procedură civilă, în dezlegarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, nu reprezintă un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura executarea sentințelor definitive/irrevocabile.

11. De asemenea, se susține că nu este conformă cu Legea fundamentală interpretarea dată de instanța supremă prin paragraful 65 al deciziei anterior menționate în sensul că penalitățile nu au caracter lichid și exigibil și încheierea pronunțată în temeiul art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu este susceptibilă de executare.

12. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

13. **Judecătoria Făgăraș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 13 aprilie 2017. Dispozițiile legale criticate au următorul cuprins: „(2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor

*il poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă dată cu citarea părților, să plătească în favoarea creditorului o penalitate de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.*

[...]

*(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.”*

18. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă au fost modificate prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale în redactarea criticată de autorii excepției.

19. Prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că „*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă nu este admisibilă formularea mai multor cereri de fixare a sumei definitive datorate de debitor cu titlu de penalități.*”

20. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, astfel cum se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 12 din 31 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 8 iunie 2023, a stabilit constituționalitatea acestora.

22. Referitor la dispozițiile art. 906 din Codul de procedură civilă, Curtea a reținut că reglementarea criticată face parte din capitolul IV — *Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face* al titlului III — *Executarea silită directă* din cartea V — *Despre executarea silită* a Codului de procedură civilă, iar finalitatea soluției legislative criticate constă în determinarea debitorului rău-platnic să execute obligația la care este ținut în temeiul unui titlu executoriu, pe care numai el o poate executa, prin aplicarea unei amenzi civile stabilite pe zi de întârziere până la data executării. Prin exercitarea acestei constrângeri cu caracter pecuniar se urmărește contracararea manoperelor abuzive, tinzând la tergiversarea îndeplinirii obligațiilor asumate de debitor, în vederea asigurării celerității ca exigență imperativă a executării silită. Consacrarea caracterului definitiv al acestei încheieri este în deplină concordanță cu finalitatea reglementării, fără ca prin aceasta să se încalce prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât, așa cum Curtea a statuat în mod constant, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate căile de atac și deci la toate gradele de jurisdicție, legiuitorul fiind suveran în a limita, pentru rațiuni impuse de specificul domeniului supus reglementării, un atare acces.

23. Curtea a reținut, de asemenea, că, potrivit art. 906 alin. (5) din Codul de procedură civilă, penalitatea va putea fi înlăturată ori redusă, pe calea contestației la executare, dacă debitorul execută obligația prevăzută în titlul executoriu și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării. Acest beneficiu nu constituie un drept fundamental al debitorului, ci reprezintă un mijloc de constrângere la îndemâna creditorului în faza executării silite, dreptul protejat de lege fiind titlul executoriu al creditorului, care se bucură de autoritate de lucru judecat.

24. Din perspectiva criticilor formulate prin raportare la Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care instanța supremă a stabilit că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă nu este admisibilă formularea mai multor cereri de fixare a sumei definitive datorate de debitor cu titlu de penalități”, considerată de autoarea excepției ca reprezentând o dezlegare inedită a legii în viziunea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curtea Constituțională a reținut că, având în vedere caracterul specific al executării obligațiilor de a face sau de a nu face, ce au în vedere contribuția esențială a debitorului (spre deosebire de obligațiile de a da, ce presupun predarea unui bun, care, în cazul refuzului executării voluntare, pot fi duse la îndeplinire prin formele executării silite directe sau indirecte), s-a impus necesitatea reglementării unor mijloace specifice de constrângere a debitorului obligațiilor cu caracter personal, *intuitu personae*.

25. Prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, s-a introdus, ca o noutate absolută în legislație, reglementarea unui nou mecanism pentru executarea obligațiilor de a face sau de a nu face, care nu pot fi aduse la îndeplinire prin alte persoane. Așa fiind, prin art. 906 din Codul de procedură civilă s-a prevăzut posibilitatea obligării debitorului la penalități de întârziere, ce vor fi încasate de către creditor, acestea reprezentând un mijloc indirect de constrângere a debitorului de a-și îndeplini obligațiile prevăzute în titlul executoriu. S-a consacrat astfel dreptul creditorului de a folosi orice mijloc legal pentru a-l determina pe debitor să execute el însuși obligația, în natură. Așadar, natura juridică a penalităților este aceea de mijloc juridic de constrângere indirectă pentru asigurarea executării în natură a obligațiilor, acestea putându-se acorda independent de existența unui prejudiciu. Penalitățile nu pot fi identificate cu daunele-interese compensatorii sau moratorii, fiind distincte de acestea prin finalitatea lor juridică, de sancțiune de drept procesual civil aplicată de instanța de executare debitorului pentru a-l constrânge să execute o obligație de a face sau de a nu face care implică un fapt personal, menită să înfrângă rezistența debitorului și care constă în obligarea acestuia la plata unei sume de bani în favoarea creditorului, pe zi de întârziere, fie într-o sumă fixă, fie într-un anumit procent. Atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu, întrucât penalitatea are un caracter provizoriu, nu este lichidă și nici exigibilă, încheierea prin care instanța a obligat debitorul la plata de penalități nu este susceptibilă de executare. De aceea legiuitorul a permis creditorului ca, în termen de trei luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalităților în care debitorul nu își execută obligația, să se adreseze din nou instanței de executare cu o cerere prin care să solicite stabilirea sumei finale pe care debitorul trebuie să o plătească cu titlu de penalități, cerere asupra căreia instanța se va pronunța prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.

26. Totodată, legiuitorul a permis numai înlăturarea sau reducerea penalităților, pe calea contestației la executare, în condițiile art. 906 alin. (5) din Codul de procedură civilă, fără să prevadă și posibilitatea solicitării succesive a sumei definitive datorate cu acest titlu. Natura juridică a penalităților, scopul reglementării lor, precum și asigurarea realizării efective a dreptului creditorului înscris în titlul executoriu, în corelare cu art. 1.516 și 1.527 din Codul civil și art. 906 alin. (7) din Codul de procedură civilă, conduc spre o astfel de interpretare.

27. Așa fiind, prin decizia precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție a subliniat că penalitățile sunt un mijloc juridic lăsat la îndemâna creditorului, reglementat de legiuitor cu scopul de a obține constrângerea debitorului la executarea în natură a obligației cu caracter personal, fără a reprezenta valoarea prejudiciului suferit de creditor. Penalitățile nu au un caracter reparator, nu au drept scop acoperirea prejudiciului suferit de creditor, ci constituie un mijloc juridic de constrângere indirect pentru asigurarea executării în natură a obligațiilor și se pot acorda independent de despăgubirile la care creditorul este îndreptățit în temeiul art. 892 din Codul de procedură civilă, cele două categorii de sume având o natură și o finalitate juridică diferite. Încheierea pronunțată în condițiile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă se bucură de autoritate de lucru judecat provizorie doar în ceea ce îl privește pe debitor, deoarece, în ipoteza în care execută obligația prevăzută în titlul executoriu, poate solicita reducerea sau înlăturarea sumei stabilite cu titlu de penalități pe calea contestației la executare, dovedind existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării. În schimb, creditorul nu are la dispoziție un mijloc procedural pentru corelativa majorare a sumei deja stabilite, încheierea fiind, pentru acesta, definitivă și executorie potrivit art. 906 alin. (4) și (6) din Codul de procedură civilă, fără a-l lipsi însă de calea distinctă a solicitării unor despăgubiri pentru acoperirea integrală a prejudiciului în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă și ale dreptului substanțial comun.

28. Curtea a mai apreciat că legiuitorul a instituit un mecanism coerent și etapizat prin intermediul căruia debitorul unei obligații de a face, ce nu poate fi executată prin altul, să fie constrâns să își îndeplinească obligația, utilizând ca factor de coerciție elementul pecuniar, arhitectura acestui mecanism fiind sub forma unor etape ce impun intervenția succesivă a instanței. Prin urmare, nu poate fi primit argumentul potrivit căruia parcurgerea procedurii instituite de art. 906 din Codul de procedură civilă presupune intervale excesive de timp, în condițiile în care norma în cauză jalonează temporal procedura, iar în măsura în care există întârzieri punctuale, dispozițiile procesuale civile oferă instrumentele necesare în vederea înlăturării acestora. Curtea a mai reținut, totodată, că nu poate fi primit nici argumentul potrivit căruia norma legală criticată ar încălca dreptul la un proces echitabil sau dreptul de proprietate privată, în condițiile în care art. 906 din Codul de procedură civilă, în ansamblul său, oferă creditorului un mecanism prin intermediul căruia să își poată realiza dreptul prevăzut în titlul executoriu. Mai mult chiar, art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă vine să ofere creditorului un drept suplimentar, dându-i acestuia posibilitatea să se bucure de o sumă de bani suplimentară în cazul unui eventual prejudiciu suferit, sumă ce poate fi executată silit.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

30. Pentru aceleași considerente nu poate fi reținută nici neconstituționalitatea dispozițiilor art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Composesorală Borșa din Borșa, județul Maramureș, și de Niculae Muntean și Maria Leonti în dosarele nr. 2.123/336/2016 și nr. 5.149/226/2018 ale Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și Judecătoria Făgăraș și constată că dispozițiile art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și Judecătoria Făgăraș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,

**Andreea Costin**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 127

din 14 martie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Andreea-Corina Băjenaru.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Cristian-Vasile Terheș în Dosarul nr. 475/33/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.342D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că apărătorul ales al autorului excepției a depus la dosar o cerere prin care se arată că se menține cererea de judecare în lipsă, în caz de neprezentare a părților, și informează că nu va putea fi prezent la ședința de judecată, deoarece participă la o activitate științifică în străinătate. Atașează documente justificative.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de

neconstituționalitate. În acest sens arată că dispozițiile legale criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate. Astfel cum s-a reținut în jurisprudența Curții, accesul liber la justiție și dreptul la un recurs efectiv presupun posibilitatea părților de a utiliza toate mijloacele procedurale, însă doar în formele și modalitățile prevăzute de legiuitor, care are competența exclusivă de a stabili reguli și proceduri speciale, inclusiv în privința părților care pot sesiza Curtea Constituțională.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 4 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 475/33/2020, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.** Excepția a fost invocată de Cristian-Vasile Terheș într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece nu permit sesizarea Curții Constituționale pentru exercitarea controlului constituționalității hotărârilor Parlamentului de încuviințare a măsurilor conținute în decretele Președintelui României de instituire sau de prelungire a stării de urgență, care violează drepturile omului, de instanțele judecătorești, cu o excepție de neconstituționalitate ridicată de una dintre părțile procesului.

7. Se mai susține că titularii drepturilor vătămăte prin hotărâri ale Parlamentului și acte subsecvente acestora trebuie să aibă dreptul să ridice o excepție de neconstituționalitate privind astfel de hotărâri, iar instanța judecătorească în fața căreia s-a ridicat excepția trebuie să aibă dreptul să sesizeze Curtea Constituțională cu astfel de excepții.

8. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „*Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, a hotărârilor plenului Camerei Deputaților, a hotărârilor plenului Senatului și a hotărârilor plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.*”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 — *Statul de drept*, astfel cum se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta a fost invocată în cadrul soluționării unei acțiuni având ca obiect anularea în parte a Hotărârii Parlamentului României nr. 3/2020 pentru încuviințarea măsurii adoptate de Președintele României privind instituirea stării de urgență pe întreg teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 19 martie 2020, și a Hotărârii Parlamentului României nr. 4/2020 pentru încuviințarea măsurii adoptate de Președintele României privind prelungirea stării de urgență pe întreg teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 16 aprilie 2020. Prin cele două hotărâri Parlamentul a încuviințat măsurile privind instituirea și, respectiv, prelungirea stării de urgență, adoptate de Președintele României prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României,

respectiv prin Decretul nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României.

15. Referitor la decretul de instituire a stării de urgență, Curtea a reținut prin Decizia nr. 152 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 13 mai 2020, paragraful 94, că acesta este un act administrativ emis în exercitarea unei atribuții constituționale care pune în executare dispoziții legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți fundamentale și afectarea regimului unor instituții fundamentale ale statului și poate fi supus unui control în două trepte: primul este controlul exercitat, din oficiu, de Parlamentul României, în virtutea obligației prevăzute de art. 93 alin. (1) din Constituție, iar cel de-al doilea este controlul exercitat, la sesizarea subiecților de drept îndrituiți de lege, de Curtea Constituțională, prin intermediul hotărârii Parlamentului prin care se încuviințează sau nu se încuviințează starea de urgență, în temeiul art. 146 lit. l) din Constituție.

16. Prin decizia menționată, paragraful 92, Curtea a mai reținut că, în procedura de încuviințare a instituirii stării de urgență, Parlamentul efectuează un control de temeinicie și legalitate a decretului Președintelui prin raportare la dispozițiile constituționale și legale referitoare la regimul juridic al stării de urgență. Prin hotărârea de încuviințare a instituirii stării de urgență, Parlamentul confirmă respectarea exigențelor legale, măsura adoptată fiind, astfel, asumată de cele două autorități publice. Controlul parlamentar efectuat asupra decretului Președintelui se realizează în temeiul Constituției și al legii, fiind expresia raportului juridic stabilit între cele două autorități publice cu privire la exercitarea partajată a atribuției constituționale referitoare la instituirea stării de urgență.

17. Așadar, cele două categorii de acte, decretele Președintelui României de instituire și prelungire a stării de urgență și hotărârile Parlamentului prin care se verifică îndeplinirea condițiilor legale referitoare la instituirea acestor măsuri, reprezintă acte administrative care privesc raporturile cu Parlamentul, devenind incidente dispozițiile art. 126 alin. (6) din Constituție. Hotărârile Parlamentului sunt adoptate în exercitarea atribuțiilor constituționale ale acestuia, în calitate de organ reprezentativ al poporului român, și prin acestea nu se realizează o activitate de natură administrativă, ci se exercită un control parlamentar asupra decretelor emise de Președinte.

18. Prin urmare, hotărârile Parlamentului nu pot fi supuse controlului judecătorec pe calea contenciosului administrativ, ci acestea pot fi supuse controlului de constituționalitate exercitat în temeiul art. 146 lit. l) din Constituție și al art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

19. Având în vedere cele de mai sus, Curtea observă că prezenta excepție de neconstituționalitate ridică două probleme de admisibilitate de naturi juridice diferite. Astfel, prima problemă de admisibilitate vizează în mod direct un aspect ce ține de natura controlului de constituționalitate (abstract/concret), respectiv legătura cu soluționarea cauzei a textelor contestate, iar a doua problemă de admisibilitate are în vedere limitele de competență a Curții Constituționale. Art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992 constituie sediul materiei în privința condițiilor de admisibilitate ce țin de cadrul procesual în care se ridică excepția de neconstituționalitate (autoritatea în fața căreia se ridică excepția, titularul dreptului de a o invoca ori legătura cu soluționarea cauzei), precum și de obiectul excepției în sens de trăsături distinctive și definitorii ale normei care poate fi supusă controlului (caracterul său de act de reglementare primară, de a fi în vigoare și de a nu fi fost constatată ca fiind neconstituțională

în precedent). În schimb, art. 61, art. 126 alin. (1), art. 142 alin. (1) și art. 146 lit. d) din Constituție, precum și art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 constituie un cadru referențial cu privire la condițiile de admisibilitate ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale atunci când aceasta procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea neputând să modifice sau să completeze textul criticat și nici să-l interpreteze sau să-l aplice în cauza *a quo*. Având în vedere natura acestor condiții de admisibilitate, precum și succesiunea logică a intervenirii acestora în procedura de analiză a admisibilității excepției de neconstituționalitate, Curtea se va pronunța mai întâi asupra celor cuprinse în art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992, iar ulterior asupra celor ce privesc delimitarea competenței sale în raport cu celelalte autorități publice (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 875 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 3 martie 2022, paragraful 19).

20. Cu privire la legătura cu soluționarea cauzei a textelor contestate, Curtea reține că în jurisprudența sa, reprezentată, de exemplu, prin Decizia nr. 203 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, Decizia nr. 651 din 1 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2017, sau Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 30 mai 2019, Curtea a statuat că o excepție de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune *ab initio* inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă, deoarece, indiferent de soluția pronunțată de Curtea Constituțională cu privire la excepția de neconstituționalitate, decizia sa nu va produce niciun efect cu privire la o astfel de cauză. Excepția de neconstituționalitate va fi însă admisibilă în situația în care sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția. În cauza de față, se observă că însăși Legea fundamentală, prin dispozițiile art. 126 alin. (6), precum și Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004, prin art. 5 alin. (1), exceptează de la controlul judecătoresc pe calea contenciosului administrativ actele administrative ale autorităților publice care privesc raporturile acestora cu Parlamentul. Or, excepția de

neconstituționalitate vizează dispozițiile art. 27 din Legea nr. 47/1992 care reglementează competența Curții Constituționale de a se pronunța asupra constituționalității hotărârilor plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, precum și subiectele de sezină.

21. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate apare ca fiind inadmisibilă, întrucât motivul inadmisibilității acțiunii în contencios administrativ nu îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, ci chiar dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (6).

22. În continuare, Curtea observă că autorul excepției critice art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 întrucât nu permite sesizarea Curții Constituționale pentru exercitarea controlului constituționalității hotărârilor Parlamentului de încuviințare a măsurilor conținute în decretele Președintelui României de instituire sau prelungire a stării de urgență, care violează drepturile omului, de instanțele judecătorești, cu o excepție de neconstituționalitate ridicată de una dintre părțile procesului.

23. O astfel de critică vizează în realitate modificarea și completarea textului cu o ipoteză juridică pe care nu o reglementează, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale, care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate. Astfel, Curtea Constituțională nu are competența să creeze noi norme legale prin completarea unui text legal deja existent, ci doar să verifice conformitatea normelor existente cu exigențele constituționale și să constate constituționalitatea sau neconstituționalitatea acestora.

24. Totodată, având în vedere că excepția de neconstituționalitate și obiectul acesteia au fost stabilite de legiuitorul constituant prin art. 146 lit. d) din Constituție, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate, prin critica formulată, tinde la modificarea normei constituționale prin introducerea unui nou obiect al excepției de neconstituționalitate — hotărârile Parlamentului.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Cristian-Vasile Terheș în Dosarul nr. 475/33/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 162

din 21 martie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor și completărilor aduse prin art. I pct. 27 și 28 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Florin Dumitrache în Dosarul nr. 1/1.371/2017/a9.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 580D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională a arătat că accesul liber la justiție nu este absolut, comportând o reglementare din partea statului, iar, pentru situații deosebite, astfel cum este procedura insolvenței, care necesită celeritate, legiuitorul poate stabili reguli de procedură speciale. De asemenea, este asigurat controlul hotărârilor judecătorești prin exercitarea căii de atac a apelului, care este o cale de atac devolutivă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 31 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1/1.371/2017/a9.1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Florin Dumitrache într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat în contextul unui litigiu întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 sunt neconstituționale, deoarece instituie reguli de procedură prin care este înlăturată posibilitatea utilizării căii de atac a recursului, astfel cum acesta este reglementat de dreptul comun. Prin urmare, dispozițiile criticate, prin limitarea dreptului la un triplu grad de jurisdicție, creează între destinatarii Legii nr. 85/2014 și cei ai Codului de procedură civilă o discriminare în ceea ce privește accesul liber la justiție, cu

precădere utilizarea căilor de atac atunci când este vorba despre cereri ale justițiabililor care sunt evaluabile în bani, având în vedere că înlăturarea justiției trebuie realizată în mod egal pentru toți cetățenii. Or, și în speță este vorba despre un litigiu ce are ca obiect cereri evaluabile în bani, respectiv creanțe, care ar trebui supuse, în aceeași măsură, recursului și controlului exercitat de către Înalta Curte de Casație și Justiție, care are rolul de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești. În contextul criticilor de neconstituționalitate se menționează jurisprudența Curții Constituționale în materia căilor de atac [Decizia nr. 369 din 30 mai 2017], precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia principiilor menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile legale criticate (i) nu instituie discriminări și nu contravin principiului egalității de tratament între subiecții de drept, întrucât prevăd un tratament egal între persoanele aflate în aceeași situație, determinat după un criteriu obiectiv și general, acela al obiectului acțiunii sau cererii, și (ii) nu încalcă accesul liber la justiție în materia căilor de atac, deoarece acesta nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac, aspecte ce implică din partea statului o reglementare, în condițiile în care și instanța de contencios constituțional a statuat că instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești ține de competența exclusivă a legiuitorului, soluție care reiese și din dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Ulterior datei încheierii de sesizare, prevederile criticate au fost



modificate și completate prin art. 1 pct. 27 și 28 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 iulie 2022, în prezent având o altă soluție și o altă redactare legislativă. Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. VII din Legea nr. 216/2022, potrivit căreia „Proceșele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date”, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor criticate în redactarea anterioară modificărilor și completărilor aduse prin art. 1 pct. 27 și 28 din Legea nr. 216/2022, având următorul cuprins:

– Art. 8 alin. (4) din Legea nr. 85/2014: „(4) Hotărârile președintelui tribunalului sau ale judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți.”;

– Art. 9 din Legea nr. 85/2014: „Curtea de apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de președintele tribunalului sau de judecătorul-sindic, după caz. Hotărârile curții de apel sunt definitive.”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la principiul egalității, ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, ale art. 124 alin. (2) referitor la faptul că justiția este unică, imparțială și egală pentru toți cetățenii și ale art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești. De asemenea, sunt menționate prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 10 referitor la dreptul la un tribunal independent și imparțial din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate prevăd căile de atac în materia insolvenței și termenele în care acestea pot fi exercitate, astfel: (i) hotărârile președintelui tribunalului sau ale judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți; (ii) curtea de apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de președintele tribunalului sau de judecătorul-sindic, după caz, hotărârile acesteia fiind definitive.

13. În acest context normativ, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de faptul că în materia insolvenței gradele de jurisdicție sunt diferite față de cele reglementate prin normele de drept comun, reprezentate de Codul de procedură civilă, considerând că prin dispozițiile criticate se instituie o discriminare între cetățeni din perspectiva accesului liber la justiție, a utilizării căilor de atac, a unicității, imparțialității și egalității în aceeași măsură a justiției pentru toți cetățenii.

14. Față de această împrejurare, în ceea ce privește căile de atac diferite prevăzute de cele două acte normative — Legea nr. 85/2014 și Codul de procedură civilă —, Curtea învederează că, în mod constant, în jurisprudența sa, a arătat că Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor, pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 534 din 10 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 16 februarie 2023, paragraful 12].

Astfel, cu valoare de principiu, Curtea a reținut că accesul liber la justiție nu presupune dreptul de acces la toate structurile judecătorești — judecătorii, tribunale, curți de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție — și nici la toate căile de atac prevăzute de lege — apel, recurs, contestație în anulare, revizuire. Modul de reglementare a accesului la justiție este în acord și cu accepțiunea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia dreptul de acces la justiție presupune tocmai asigurarea accesului oricărei persoane la un tribunal instituit de lege, prin garantarea unei proceduri judiciare în vederea realizării efective a acestui drept. În acest sens, această instanță europeană a statuat că dreptul de acces la justiție nu este absolut, acesta permițând restricții admise implicit, întrucât, prin chiar natura sa, este reglementat de către stat, iar statele se bucură de o anumită marjă de apreciere în acest sens [a se vedea Hotărârile din 28 mai 1985, 6 decembrie 2001, 26 ianuarie 2006 sau 17 ianuarie 2012, pronunțate în cauzele *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57, *Yagtzilar și alții împotriva Greciei*, paragraful 26, *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, sau *Stanev împotriva Bulgariei*, paragraful 230]. Astfel, nu este impus un anumit număr al gradelor de jurisdicție sau un anumit număr al căilor de atac, având în vedere că art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacră numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție, iar art. 21 din Constituție nu precizează că accesul liber la justiție ar implica întotdeauna dreptul de a exercita atât calea de atac a apelului, cât și pe cea a recursului [a se vedea Decizia nr. 534 din 10 noiembrie 2022, precitată, paragrafele 14 — 16].

15. Așadar, Curtea subliniază că legiuitorul are o marjă de apreciere în ceea ce privește alegerea materiilor exceptate de la calea de atac a recursului, astfel cum a reținut prin Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017, paragraful 24, și prin care a arătat că legiuitorul, în materia căilor extraordinare de atac, are posibilitatea de a reglementa condiții de admisibilitate a acestora, care sunt circumscrise materiei în care a fost pronunțată hotărârea. De asemenea, prin Decizia nr. 532 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 25 ianuarie 2021, paragraful 26, instanța de contencios constituțional a statuat că existența unor reglementări diferențiate sub aspectul normelor de procedură în funcție de specificul materiei reglementate nu reprezintă o nesocotire a principiului egalității cetățenilor în fața legii, ci o particularizare la specificitățile și necesitățile fiecăreia dintre acestea. Totodată, Curtea a reținut că stabilirea regulilor procedurale în funcție de specificul materiei reglementate, inclusiv a celor referitoare la exercitarea căilor de atac, ține de opțiunea legiuitorului, fiind impropriu să se pună problema instituirii unui tratament juridic discriminatoriu prin prisma unor comparații între reguli aplicabile unor domenii distincte, cu individualitate proprie, reguli adaptate specificului materiei în care sunt edictate [pentru identitate de rațiune, a se vedea și Decizia nr. 680 din 21 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 17 ianuarie 2022, paragraful 23].

16. În continuarea considerentelor de principiu mai sus amintite, în ceea ce privește accesul liber la justiție, în componentele sale, inclusiv utilizarea căilor de atac, Curtea a statuat că acesta implică, prin natura sa, o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006, paragraful 36.

Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Astfel, prin Decizia nr. 743 din 4 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 2 februarie 2022, Curtea a reținut că, deși accesul la calea extraordinară de atac este o parte componentă a acestuia, accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Or, așa cum Curtea a menționat și mai sus, reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție existente sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, Convenția consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, așadar posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție [a se vedea și Hotărârea din 26 octombrie 2000, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Kudła împotriva Poloniei*, paragraful 157, sau Decizia Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003, Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 7 aprilie 2011, Decizia Curții Constituționale nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, paragraful 16]. De asemenea, instanța de la Strasbourg, prin Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragrafele 37—38, cu privire la art. 6 paragraful 1 din Convenție, respectiv referitor la dreptul de acces la tribunale a statuat că, fiind vorba de un drept pe care Convenția l-a recunoscut fără să-l definească în sensul restrâns al cuvântului, există posibilitatea unor statuări admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept.

17. Aplicând considerentele de principiu la speța dedusă judecării, Curtea constată că nu se poate reține neconstituționalitatea normelor criticate din perspectiva unei pretense discriminări între persoanele ce le sunt aplicabile

normele privind căile de atac în materia insolvenței și cele care beneficiază de căile de atac reglementate de dreptul comun aplicabile în alte materii, întrucât Legea nr. 85/2014 este o lege ce stabilește procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a fost edictată în virtutea prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, iar normele criticate sunt tocmai o aplicare a dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție și ale art. 124 alin. (2) referitor la faptul că justiția este unică, imparțială și egală pentru toți cetățenii, legiuitorul apreciind că specificul procedurilor de insolvență impune adoptarea unor reglementări speciale, derogatorii de la dreptul comun, având în vedere faptul că, de principiu, așa cum Curtea a arătat mai sus, statele au o anumită marjă de apreciere cu privire la adoptarea legilor pe care le consideră necesare pentru reglementarea procedurilor insolvenței, cărora li se circumscriu și prevederile cuprinse în Legea nr. 85/2014. De altfel, Curtea observă că acolo unde a considerat necesar, legiuitorul a prevăzut că dispozițiile Legii nr. 85/2014 se completează, în măsura în care nu contravin, cu cele ale Codului de procedură civilă și ale Codului civil [art. 342 din Legea nr. 85/2014], însă, în ceea ce privește căile de atac, pe acestea le-a configurat în mod distinct față de normele de drept comun.

18. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a normelor criticate, în raport cu dispozițiile art. 16 alin. (1), ale art. 21 și ale art. 124 alin. (2) din Constituție, precum și cu cele europene și internaționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.

19. Referitor la menționarea dispozițiilor art. 126 alin. (3) din Constituție, Curtea învederează că acestea nu au aplicabilitate în realizarea justiției prin Înalta Curte de Casație și Justiție în calitate de instanță de judecată în căile de atac, ci au efectivitate în interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale, aspect ce ține de interpretarea și aplicarea legii.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Dumitrache în Dosarul nr. 1/1.371/2017/a9.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 8 alin. (4) și ale art. 9 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor și completărilor aduse prin art. I pct. 27 și 28 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 407/2005

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 828/2024 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, având în vedere art. 5 alin. (1) și art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Referatul nr. 11.462 din 3.09.2024,

**președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Normele privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 407/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 1 martie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Prezentele norme se aplică următoarelor categorii de instalații:

a) centrale nucleare electrice, inclusiv cele echipate cu reactoare modulare;

b) reactoare nucleare de cercetare, reactoare nucleare de testare, reactoare nucleare de putere zero și ansambluri subcritice;

c) reactoare nucleare de demonstrație;

d) fabrici de combustibil nuclear, inclusiv instalații/fabrici de prelucrare a materiei prime/materialelor nucleare, în scopul obținerii pulberii sinterizabile de dioxid de uraniu și/sau a combustibilului nuclear;

e) instalații de stocare a combustibilului nuclear uzat;

f) reactoare nucleare pentru producerea de energie și izotopi pentru scopuri medicale;

g) instalații de îmbogățire a uraniului;

h) instalații de retratare/reprocesare a combustibilului nuclear uzat;

i) instalații de depozitare intermediară sau definitivă a deșeurilor radioactive și instalații de tratare a deșeurilor radioactive, aflate pe același amplasament și direct legate de instalațiile nucleare enumerate la lit. a)–h);

j) instalații de detritiere, asociate instalațiilor nucleare echipate cu reactoare nucleare;

k) instalații de minerit și preparare a minereurilor de uraniu și toriu, precum și instalațiile de gestionare a deșeurilor radioactive rezultate din activitățile de minerit și preparare a minereurilor de uraniu și toriu;

l) orice alte instalații nucleare pentru care CNCAN consideră necesară aplicarea, parțială sau integrală, a acestor norme în procesul de autorizare și o impune prin condițiile din autorizații.”

**2. La articolul 3 alineatul (2), după litera d) se introduc două noi litere, literele e) și f), cu următorul cuprins:**

„e) *autorizație de securitate nucleară* — autorizația emisă de CNCAN pentru o instalație nucleară în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor privind autorizarea instalațiilor nucleare, aprobate prin

Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 336/2018, cu modificările și completările ulterioare;

f) *autorizație pentru executarea lucrărilor de construcții cu specific nuclear* — autorizația emisă de CNCAN pentru construirea, respectiv pentru desființarea construcțiilor cu specific nuclear.”

**3. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Autorizația prevăzută la alin. (1) este valabilă numai în condițiile deținerii de către organizație a autorizației de securitate nucleară emise de CNCAN pentru instalația nucleară în vigoare pentru faza de construcție și montaj, punere în funcțiune, exploatare sau dezafectare, după caz. Pentru construcțiile cu specific nuclear prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c), autorizația de construire poate fi emisă în condițiile deținerii de către organizație a autorizației de securitate nucleară emise de CNCAN pentru instalația nucleară în vigoare pentru faza de amplasare.”

**4. La articolul 6, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:**

„(11) Proiectul tehnic pentru fiecare construcție cu specific nuclear trebuie să conțină următoarele informații și date, după cum este aplicabil:

a) descrierea detaliată a construcției cu specific nuclear și a structurilor, sistemelor, componentelor și echipamentelor aferente; se vor include desenele tehnice, diagramele, modelele tridimensionale, schemele tehnologice și specificațiile detaliate de proiectare și realizare; se vor include informațiile privind geologia amplasamentului și criteriile de proiectare a fundației construcției cu specific nuclear; se va include descrierea elementelor structurale, a materialelor utilizate și a metodelor de construire;

b) funcțiile de securitate nucleară și/sau funcțiile importante pentru exploatarea fiabilă a instalației nucleare pe care le are, prin proiect, construcția cu specific nuclear; trebuie realizată și documentată în mod sistematic identificarea funcțiilor specifice, inclusiv a funcțiilor de securitate nucleară, care trebuie îndeplinite de respectiva construcție și de structurile aferente; în acest context, trebuie precizate funcțiile în operarea normală și/sau în condiții de tranzient și/sau în condiții de accident, după caz; pentru structurile care trebuie să fie disponibile și/sau să își păstreze integritatea în situații de tranzient și/sau accident, trebuie precizate evenimentele în care intervin, acestea fiind evenimentele bază de proiect și condițiile de extindere a bazelor de proiectare, după caz;

c) identificarea dependenței fizice sau funcționale de alte structuri și sisteme; trebuie specificată necesitatea alimentării cu energie electrică, agent de răcire, aer instrumental și gaze tehnice a sistemelor adăpostite/deservite de construcția cu specific nuclear, după cum este necesar; trebuie precizate și sistemele de instrumentație și control aferente pentru accesul în clădire și pentru asigurarea condițiilor de mediu și de iluminat conform cerințelor aplicabile; de asemenea, trebuie specificate cerințele de independență fizică și funcțională față de alte structuri și sisteme, în baza cerințelor de securitate nucleară aplicabile;

d) categoria și clasa de securitate nucleară, pentru construcția cu specific nuclear și pentru structurile și sistemele aferente;

e) evenimentele interne și externe bază de proiect și condițiile de extindere a bazelor de proiectare pentru construcția cu specific nuclear; aceste evenimente trebuie să includă toate evenimentele aplicabile specificate în anexele nr. 2 și 3 la Normele privind analizele deterministe de securitate nucleară pentru instalațiile nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 288/2019;

f) descrierea măsurilor de protecție împotriva evenimentelor interne și externe considerate conform prevederilor lit. e);

g) analizele și calculele tehnice bază de proiectare, inclusiv analizele de pericol și analizele și evaluările de securitate nucleară relevante; se vor include, ca documente bază de autorizare, analizele deterministe de securitate nucleară, evaluările probabilistice de securitate nucleară și analizele de pericol/hazard în care sunt luate în considerare explicit sau implicit disponibilitatea și operabilitatea construcției cu specific nuclear, inclusiv a structurilor aferente; se vor include și analizele de tensiuni, după caz;

h) identificarea condițiilor de mediu la care construcția cu specific nuclear și structurile aferente pot fi expuse, în funcționare normală și/sau în condiții de accident, și pentru care este necesară calificarea la condiții de mediu sau protejarea împotriva acestor condiții de mediu;

i) cerințele de calificare seismică;

j) cerințele de protecție la incendiu;

k) cerințele de protecție împotriva altor evenimente interne și externe care ar putea afecta funcționarea construcției cu specific nuclear și a structurilor aferente, precum și a sistemelor adăpostite/deservite, cum ar fi, de exemplu, inundații, explozii, temperaturi extreme, efecte dinamice ale defectării echipamentelor sub presiune, ca de exemplu efecte de proiectil, forțe de jet, lovituri de bici ale conductelor rupte, efecte cauzate de golirea fluidelor din conducte și alte fenomene relevante;

l) cerințele de disponibilitate și cerințele de performanță minimă admisibilă pentru situații de tranzient și accident; cerințele de performanță minimă admisibilă reprezintă setul de limite de operare sau domeniul condițiilor stabilite pentru structuri, prin care se definesc stările minime acceptabile pentru acele structuri, așa cum sunt considerate în analizele de securitate; pentru structurile care trebuie să rămână disponibile și/sau să își păstreze integritatea în condiții de tranzient și accidente trebuie specificat și timpul pentru care se poate baza pe funcționarea lor; se vor specifica și acțiunile care trebuie luate în caz de indisponibilitate a sistemului, structurii, componentei sau echipamentului respectiv;

m) parametrii de proiectare și marjele de siguranță aferente; se vor specifica valorile specifice sau intervalul de valori alese pentru a controla parametrii de performanță ai structurilor aferente construcției cu specific nuclear; aceștia depind de condițiile în care trebuie să își îndeplinească funcția construcția respectivă și structurile aferente, pentru stările și modurile de operare normală, condițiile de tranzienți anticipați în exploatare și condițiile de accident, după cum este aplicabil; se vor include

parametrii legați de caracteristicile amplasamentului instalației nucleare și marje suficiente astfel încât să acopere, în mod rezonabil, variațiile acestora cauzate de schimbările climatice;

n) identificarea tuturor mecanismelor de degradare, a modurilor de defectare și a efectelor acestora, precum și frecvența de defectare estimată pentru structurile aferente construcției cu specific nuclear; trebuie specificate măsurile pentru prevenirea și reducerea la minimum a efectelor adverse ale mecanismelor de degradare, care pot include operarea în limitele specificate, controlul chimismului, monitorizarea, inspecțiile periodice, întreținerea predictivă, întreținerea preventivă/înlocuirea componentelor etc.;

o) durata de viață estimată și cerințele privind managementul îmbătrânirii, inclusiv analizele care utilizează ipoteze legate de timp relevante pentru managementul îmbătrânirii construcțiilor și structurilor cu specific nuclear;

p) cerințele de fiabilitate, inclusiv cerințele de redundanță și cerințele de diversitate, pentru structurile, sistemele, componentele și echipamentele aferente construcției cu specific nuclear și care contribuie sau au impact asupra îndeplinirii funcțiilor acesteia, după caz, ținând cont și de cerințele de testare și întreținere;

q) cerințele de verificare, calificare, fabricare, instalare, montaj, operare, testare, calibrare, monitorizare, supraveghere, inspecție și întreținere stabilite pentru a se asigura fiabilitatea structurilor și sistemelor care asigură buna funcționare a construcției cu specific nuclear, în conformitate cu intenția și cerințele de proiectare; trebuie incluse măsurile de control al calității și inspecțiile structurilor din beton pentru construcțiile cu specific nuclear și structurile aferente, pentru toate fazele de realizare a acestora; se va include și programul pentru urmărirea construcțiilor în exploatare, conținând măsurile necesare efectuării inspecției în timpul construirii și exploatării, precum și cerințele de testare și examinare;

r) cerințele și considerentele legate de ingineria factorului uman, inclusiv aspecte privind operabilitatea, ergonomia, accesibilitatea;

s) limitele și condițiile tehnice de operare, denumite prin abrevierea *LCTO*, aplicabile pentru construcția cu specific nuclear și pentru structurile și sistemele aferente;

ș) codurile, standardele, legislația, reglementările, normele, ghidurile și specificațiile tehnice utilizate în proiectarea, realizarea, construcția, exploatarea și supravegherea construcției cu specific nuclear și a structurilor și sistemelor aferente; se va include analiza conformității cu standardele de proiectare și normele CNCAN aplicabile, inclusiv cu Normele de securitate nucleară privind protecția instalațiilor nucleare împotriva evenimentelor externe de origine naturală, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 242/2014;

t) ghidurile, manualele, cerințele și specificațiile de proiectare și rapoartele de securitate nucleară relevante; acestea pot fi incluse în proiectul tehnic care face parte din documentația bază de autorizare transmisă la CNCAN conform prevederilor prezentelor norme sau pot fi menționate ca referințe în condițiile în care au fost deja transmise la CNCAN ca parte din documentația bază de autorizare pentru instalația nucleară în ansamblu, suport pentru autorizația de securitate nucleară în vigoare;

ț) înregistrările prevăzute pentru fazele de construcție și montaj, punere în funcțiune și exploatare;

u) măsurile prevăzute pentru a menține bazele de proiectare ale construcției cu specific nuclear și ale structurilor și sistemelor aferente pe toată durata de viață a instalației nucleare și pentru a le reactualiza atunci când este necesar pentru a reflecta modificările de proiect permanente și/sau temporare, asigurând controlul configurației de proiectare;

v) orice altă informație necesară pentru a se asigura fiabilitatea în exploatare și conformitatea cu reglementările, normele, codurile și standardele aplicabile; în situația în care informațiile mai sus solicitate se regăsesc în documentația deja transmisă la CNCAN pentru obținerea autorizației de securitate nucleară pentru faza respectivă de dezvoltare a instalației nucleare, se poate face referire la documentele deja depuse pentru evaluare, fără a fi necesară duplicarea informațiilor.”

**5. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Atestarea de către CNCAN a expertului care are responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic se face prin emiterea unui permis de exercitare pentru activități specifice domeniului nuclear, în baza examinării de specialitate efectuate de reprezentanții CNCAN, care include probe teoretice scrise, probe practice și interviuri, în următoarele condiții:

a) expertul care are responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic pentru construcțiile cu specific nuclear are studii de inginerie direct relevante pentru acest domeniu și experiență de cel puțin 10 ani în exercitarea activităților de proiectare, verificare tehnică, realizare și urmărire a comportării în timp a construcțiilor, din care cel puțin 3 ani în exercitarea acestor activități în directă legătură cu construcțiile cu specific nuclear;

b) dosarul de autorizare în vederea obținerii permisului de exercitare și metodologia CNCAN de examinare și autorizare a expertului responsabil trebuie să fie în conformitate cu cerințele aplicabile din Normele de securitate nucleară privind selecția, pregătirea, calificarea și autorizarea personalului organizațiilor responsabile pentru proiectarea, amplasarea, construcția și montajul, punerea în funcțiune, exploatarea și dezafectarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 149/2021, cu modificările și completările ulterioare, respectiv din Normele privind eliberarea permiselor de exercitare pentru personalul operator, personalul de conducere și personalul de pregătire specifică din centralele nucleare electrice, reactoarele de cercetare și din alte instalații nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 61/2014, cu modificările și completările ulterioare;

c) evaluarea scrisă și evaluarea orală utilizează o selecție reprezentativă de întrebări pentru verificarea cunoștințelor, îndemnărilor și atitudinilor necesare pentru expertul tehnic responsabil pentru verificarea și avizarea proiectului tehnic pentru construcțiile cu specific nuclear; anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentele norme conține o listă cu exemple de astfel de întrebări, fără ca această listă să fie exhaustivă;

d) proba practică include verificarea efectuată de către expertul responsabil, în prezența reprezentanților CNCAN, a proiectului tehnic pentru una sau mai multe construcții și structuri cu funcții de securitate nucleară și/sau cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare, în cadrul căreia persoana evaluată trebuie să demonstreze cunoașterea instalației, a proiectului construcției/structurilor, a cerințelor de proiectare, construcție și urmărire în timp a performanței construcțiilor/structurilor, a procedurilor și regulilor aplicabile, conform standardelor și bunelor practici recunoscute în industria nucleară;

e) răspunsurile la întrebările pentru verificarea competențelor trebuie să demonstreze cunoașterea și înțelegerea legislației aplicabile domeniului nuclear, a cerințelor tehnice de securitate nucleară, a caracteristicilor tehnologice ale instalațiilor nucleare aflate în aria de responsabilitate, a sistemului de management și proceselor organizației, precum și a principiilor, trăsăturilor și atributelor unei culturi de securitate nucleară sănătoase, inclusiv prin prezentarea de exemple concrete și studii de caz; rezultatul fiecărei probe de examinare este evaluat cu procente între 1 și 100%, punctajul maxim al probei fiind de 100%; punctajul minim

de promovare a evaluării administrate de CNCAN în vederea eliberării permisului de exercitare este de 70% pentru fiecare dintre probele de examinare;

f) întrebările tehnice din cadrul examinărilor trebuie să acopere toate tipurile de construcții și structuri cu specific nuclear pentru care se solicită permisul de exercitare; pentru centralele nucleare electrice, acestea vor include anvelopa de protecție a reactorului nuclear, clădirea serviciilor nucleare, clădirea turbinei, casa pompelor de alimentare cu apă de serviciu și orice alte clădiri și structuri cu funcții de securitate nucleară și/sau cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare;

g) în cadrul examinărilor se vor asigura înregistrări relevante pentru administrarea probelor, pentru documentarea adecvată și transparentă a rezultatelor evaluării;

h) permisul de exercitare pentru expertul care are responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic pentru construcțiile cu specific nuclear se emite pentru o perioadă de 3 ani la prima autorizare, respectiv pentru o perioadă de 5 ani la examinările subsecvente pentru reînnoirea permisului de exercitare; examinările pentru reînnoirea permisului de exercitare au același domeniu și se efectuează conform aceleiași metodologii prevăzute în examinarea pentru autorizarea inițială;

i) permisul de exercitare pentru expertul care are responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic pentru construcțiile cu specific nuclear se va emite doar pentru domeniul de expertiză și tipurile de construcții și structuri pentru care s-a efectuat autorizarea, doar pentru organizația titularului de autorizație care deține construcțiile și structurile respective; extinderea domeniului permisului se face doar în baza unei noi examinări; dreptul dobândit pe baza permisului de exercitare nu poate fi transmis fără acordul emitentului.”

**6. La articolul 6, după alineatul (2<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>2</sup>) Proiectul tehnic poate fi transmis la CNCAN în format electronic. În această situație, activitățile de elaborare, verificările, expertizările, avizele și aprobările vor fi certificate prin semnături electronice valide conform legislației în vigoare.”

**7. La articolul 6, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Documentația necesară pentru obținerea avizului de principiu menționat la alin. (7) se stabilește de către CNCAN în funcție de specificul lucrărilor de construcție implicate și include documentele aplicabile din cele menționate la alin. (1). Scopul evaluărilor efectuate în vederea emiterii avizului de principiu este de a se asigura că lucrările din zona de excludere asociată instalațiilor nucleare sau adiacent acestora nu introduc pericole suplimentare, nu afectează implementarea planurilor de răspuns la situații de urgență și nu modifică ipotezele din analizele și evaluările de securitate nucleară pentru instalațiile nucleare.”

**8. După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 18<sup>1</sup>. — (1) Titularul de autorizație trebuie să asigure supravegherea realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv urmărirea comportării în timp a construcțiilor cu specific nuclear, cu scopul de a se asigura că toate structurile își îndeplinesc funcțiile, conform intenției și cerințelor de proiectare, pe toate duratele de viață a instalației nucleare.

(2) Titularul de autorizație trebuie să se asigure că are, în cadrul organizației proprii, cel puțin un expert atestat de CNCAN pentru supravegherea realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv pentru urmărirea comportării în timp a construcțiilor cu specific nuclear. Numărul total de experți din cadrul organizației proprii trebuie stabilit de titularul de autorizație luând în considerare numărul și

complexitatea construcțiilor cu specific nuclear existente și planificate pe amplasament. Expertii atestați de CNCAN sunt responsabili și pentru verificarea și supravegherea eventualelor activități contractate în domeniul supravegherii realizării activităților de construcție, respectiv în domeniul urmăririi comportării în timp a construcțiilor cu specific nuclear.

(3) Atestarea de către CNCAN a expertului care are responsabilitatea supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv a expertului care are responsabilitatea urmăririi comportării în timp a construcțiilor cu specific nuclear se face prin emiterea unui permis de exercitare pentru activități specifice domeniului nuclear, în baza examinării de specialitate efectuate de reprezentanții CNCAN, care include probe teoretice scrise, probe practice și interviuri, în următoarele condiții:

a) expertul care are responsabilitatea supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv responsabilitatea urmăririi comportării în timp, pentru construcțiile cu specific nuclear, are studii de inginerie direct relevante pentru acest domeniu și experiență de cel puțin 10 ani în exercitarea activităților de proiectare, verificare tehnică, realizare și urmărire a comportării în timp a construcțiilor, din care cel puțin 3 ani în exercitarea acestor activități în directă legătură cu construcțiile cu specific nuclear;

b) dosarul de autorizare în vederea obținerii permisului de exercitare și metodologia CNCAN de examinare și autorizare a expertului responsabil trebuie să fie în conformitate cu cerințele aplicabile din Normele de securitate nucleară privind selecția, pregătirea, calificarea și autorizarea personalului organizațiilor responsabile pentru proiectarea, amplasarea, construcția și montajul, punerea în funcțiune, exploatarea și dezafectarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 149/2021, cu modificările și completările ulterioare, respectiv din Normele privind eliberarea permiselor de exercitare pentru personalul operator, personalul de conducere și personalul de pregătire specifică din centralele nucleare electrice, reactoarele de cercetare și din alte instalații nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 61/2014, cu modificările și completările ulterioare;

c) evaluarea scrisă și evaluarea orală utilizează o selecție reprezentativă de întrebări pentru verificarea cunoștințelor, îndemănrilor și atitudinilor necesare pentru expertul tehnic responsabil pentru supravegherea realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv pentru urmărirea comportării în timp, pentru construcțiile cu specific nuclear; anexa nr. 2 la prezentele norme conține o listă cu exemple de astfel de întrebări, fără ca această listă să fie exhaustivă;

d) proba practică include o inspecție efectuată de către expertul responsabil, în prezența reprezentanților CNCAN, în instalația nucleară pentru care solicită permisul de exercitare, în una sau mai multe zone cu construcții și structuri cu funcții de securitate nucleară și/sau cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare, în cadrul căreia persoana evaluată trebuie să demonstreze cunoașterea instalației, a proiectului construcției/structurilor, a cerințelor de proiectare, construcție și urmărire în timp a performanței construcțiilor/structurilor, a procedurilor și regulilor aplicabile, precum și abilitățile de observare și îndrumare necesare conform standardelor și bunelor practici recunoscute în industria nucleară;

e) răspunsurile la întrebările pentru verificarea competențelor trebuie să demonstreze cunoașterea și înțelegerea legislației aplicabile domeniului nuclear, a cerințelor tehnice de securitate nucleară, a caracteristicilor tehnologice ale instalațiilor nucleare aflate în aria de responsabilitate, a sistemului de management și proceselor organizației, precum și a principiilor, trăsăturilor și

atributelor unei culturi de securitate nucleară sănătoase, inclusiv prin prezentarea de exemple concrete și studii de caz; rezultatul fiecărei probe de examinare este evaluat cu procente între 1 și 100%, punctajul maxim al probei fiind de 100%; punctajul minim de promovare a evaluării administrate de CNCAN în vederea eliberării permisului de exercitare este de 70% pentru fiecare dintre probele de examinare;

f) întrebările tehnice din cadrul examinărilor trebuie să acopere toate tipurile de construcții și structuri cu specific nuclear pentru care se solicită permisul de exercitare; pentru centralele nucleare electrice, acestea vor include anvelopa de protecție a reactorului nuclear, clădirea serviciilor nucleare, clădirea turbinei, casa pompelor de alimentare cu apă de serviciu și orice alte clădiri și structuri cu funcții de securitate nucleară și/sau cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare;

g) în cadrul examinărilor se vor asigura înregistrări relevante pentru administrarea probelor, pentru documentarea adecvată și transparentă a rezultatelor evaluării;

h) permisul de exercitare pentru expertul care are responsabilitatea supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv responsabilitatea urmăririi comportării în timp, pentru construcțiile cu specific nuclear, se emite pentru o perioadă de 3 ani la prima autorizare, respectiv pentru o perioadă de 5 ani la examinările subsecvente pentru reînnoirea permisului de exercitare; examinările pentru reînnoirea permisului de exercitare au același domeniu și se efectuează conform aceleiași metodologii prevăzute în examinarea pentru autorizarea inițială;

i) permisul de exercitare pentru expertul care are responsabilitatea supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv responsabilitatea urmăririi comportării în timp, pentru construcțiile cu specific nuclear, se va emite doar pentru domeniul de expertiză și tipurile de construcții și structuri pentru care s-a efectuat autorizarea, doar pentru organizația titularului de autorizație care deține construcțiile și structurile respective; extinderea domeniului permisului se face doar în baza unei noi examinări; dreptul dobândit pe baza permisului de exercitare nu poate fi transmis fără acordul emitentului.”

**9. La articolul 21, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Pentru modificările planificate pentru construcțiile cu specific nuclear care pot avea impact asupra rezistenței, stabilității, duratei de viață și funcțiilor de securitate nucleară ale acestora este necesară aprobarea prealabilă a CNCAN, cu revizuirea autorizației de construire/desființare. „

**10. După articolul 21 se introduce un nou articol, articolul 21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 21<sup>1</sup>. — (1) Toate modificările permanente și temporare privind construcțiile cu specific nuclear trebuie să fie verificate și aprobate înainte de implementare, în conformitate cu normele CNCAN și standardele tehnice aplicabile privind controlul configurației de proiectare. Verificarea și aprobarea modificărilor trebuie să fie făcute de persoane care au acces la toate informațiile și cerințele inițiale, care să evalueze efectul modificărilor asupra intențiilor și cerințelor inițiale de proiectare, luând în considerare toate aspectele importante pentru securitatea nucleară și cele mai noi standarde tehnice aplicabile aflate în vigoare. Toate modificările trebuie să fie documentate.

(2) Expertii tehnici atestați de CNCAN pentru instalația nucleară respectivă, care au responsabilitatea verificării și avizării proiectelor tehnice pentru construcțiile cu specific nuclear, trebuie să fie implicați în elaborarea, verificarea și aprobarea modificărilor de proiect cu impact asupra acestor

construcții și trebuie să urmărească și să evalueze impactul cumulativ al modificărilor.”

**11. După anexă, care devine anexa nr. 1, se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. III.** — Titularii de autorizație pentru instalațiile nucleare au la dispoziție 180 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin pentru transmiterea la Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare a solicitării și documentației pentru obținerea permiselor de exercitare pentru experții care au responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic pentru construcțiile cu specific nuclear, respectiv pentru experții care au responsabilitatea supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat și pentru experții care au responsabilitatea urmării comportării în timp a

construcțiilor cu specific nuclear. Pentru solicitanții de autorizații de construire sau de desființare pentru construcții cu specific nuclear, demersurile în vederea autorizării experților care au responsabilitatea verificării și avizării proiectului tehnic, supravegherii realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat și urmării comportării în timp a construcțiilor cu specific nuclear trebuie inițiate cu cel puțin 120 de zile înainte de data la care se intenționează începerea lucrărilor.

**Art. IV.** — Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 407/2005 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 1 martie 2006, cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,  
**Cantemir-Marian Ciurea-Ercău**

București, 9 septembrie 2024.  
Nr. 134.

*ANEXĂ*  
*(Anexa nr. 2 la norme)*

**Exemple de întrebări pentru examinarea cunoștințelor, îndemănrilor și atitudinilor cerute pentru posturile de expert responsabil pentru verificarea și avizarea proiectului tehnic, supravegherea realizării activităților de construcție în conformitate cu proiectul tehnic aprobat, respectiv urmărirea comportării în timp, pentru construcțiile cu specific nuclear**

1. Întrebări pentru verificarea cunoștințelor în domeniul legislației aplicabile

1.1. Care sunt condițiile de autorizare pentru exploatarea unei instalații nucleare, conform prevederilor Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare?

1.2. Care sunt legile, reglementările, standardele și cerințele aplicabile pentru construcțiile cu specific nuclear? Menționați legislația aplicabilă în România pentru construcțiile cu specific nuclear, precum și orice standarde internaționale și standarde din țara de origine a proiectantului instalației nucleare aplicabile proiectului specific pentru instalațiile din domeniul dumneavoastră de responsabilitate.

1.3. Care sunt responsabilitățile titularului de autorizație, conform prevederilor Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare? Explicați responsabilitățile aplicabile pentru construcțiile cu specific nuclear.

1.4. Explicați ce fapte constituie contravenții și infracțiuni, conform prevederilor Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.5. Dați 5 exemple de norme și ghiduri CNCAN aplicabile organizației/installației nucleare la care lucrați, în particular în aria proprie de activitate, explicând relevanța pentru securitatea construcțiilor cu specific nuclear. Cum vă asigurați că instalația nucleară și activitățile asociate acesteia respectă toate cerințele legale și reglementările de securitate nucleară aplicabile construcțiilor cu specific nuclear?

1.6. Dați 10 exemple de cerințe de securitate nucleară stabilite prin legislația, normele și standardele aplicabile în domeniul construcțiilor cu specific nuclear. Exemplele trebuie să fie din legislația aplicabilă în România pentru construcțiile cu specific nuclear și/sau din orice standarde internaționale și

standarde din țara de origine a proiectantului instalației nucleare aplicabile proiectului specific pentru instalațiile din domeniul dumneavoastră de responsabilitate.

1.7. Dați 5 exemple de limite și condiții din autorizațiile în vigoare emise de CNCAN pentru instalația nucleară la care lucrați, relevante pentru construcțiile cu specific nuclear. Care sunt mecanismele prin care vă asigurați de respectarea limitelor și condițiilor din autorizații?

1.8. Explicați, pe scurt, care sunt cerințele privind raportarea evenimentelor la CNCAN. Dați 3 exemple de evenimente raportabile, relevante pentru construcțiile cu specific nuclear.

1.9. Explicați care sunt diferențele dintre cerințele din legislația și reglementările generale aplicabile construcțiilor civile din domeniul energetic și cerințele specifice aplicabile construcțiilor/structurilor aferente instalațiilor nucleare, care au funcții de securitate nucleară și/sau sunt importante pentru exploatarea fiabilă a instalațiilor nucleare.

1.10. Prezentați, pe scurt, principalele categorii de cerințe tehnice din reglementările, normativele, codurile și standardele aplicabile construcțiilor/structurilor aferente instalațiilor nucleare, care au funcții de securitate nucleară și/sau sunt importante pentru exploatarea fiabilă a instalațiilor nucleare.

2. Întrebări pentru verificarea cunoștințelor tehnice

2.1. Care sunt caracteristicile tehnice de bază ale construcțiilor cu specific nuclear de care răspundeți? Cum se asigură rezistența și stabilitatea la solicitări statice și dinamice, inclusiv la cele seismice, pentru construcțiile cu specific nuclear, cu structura de rezistență din beton și beton armat?

2.2. Care sunt bazele de proiectare pentru instalațiile nucleare de care răspundeți? Cum se reflectă acestea în cerințele de proiectare pentru construcțiile și structurile cu specific nuclear? Cum sunt documentate?

2.3. Care sunt evenimentele bază de proiect pentru construcțiile cu specific nuclear de care răspundeți? Dați 5 exemple de evenimente bază de proiect. Ce alte evenimente au fost analizate pentru aceste construcții și în ce scop?

2.4. Cum s-a implementat conceptul de protecție în adâncime pentru construcțiile cu specific nuclear de care răspundeți? Explicați, făcând referire la nivelurile de protecție în adâncime.

2.5. Cum se asigură protecția construcțiilor cu specific nuclear împotriva evenimentelor interne? Dați 5 exemple concrete de măsuri prevăzute prin proiect și de măsuri organizatorice.

2.6. Cum se asigură protecția construcțiilor cu specific nuclear împotriva evenimentelor externe? Dați 5 exemple concrete de măsuri prevăzute prin proiect și de măsuri organizatorice.

2.7. Ce reprezintă evenimentele de cauză comună? Dați 5 exemple. Explicați cum se asigură protecția construcțiilor cu specific nuclear împotriva evenimentelor de cauză comună.

2.8. Cum se stabilesc construcțiile și structurile importante pentru securitatea nucleară? Cum se clasifică acestea în categorii și/sau clase de securitate nucleară? Cum se documentează cerințele de proiectare și de operare aplicabile construcțiilor/structurilor importante pentru securitatea nucleară? Dați cel puțin 5 exemple de construcții/structuri cu funcții de securitate nucleară.

2.9. Cum se utilizează codurile și standardele industriale aplicabile instalației nucleare în domeniul construcțiilor și structurilor cu specific nuclear? Dați cel puțin 5 exemple de coduri și/sau standarde industriale pe care le utilizați în activitatea proprie.

2.10. Ce înțelegeți prin managementul configurației de proiectare? Care este scopul acestui proces? Cum se implementează și ce indicatori utilizați pentru a monitoriza eficacitatea acestui proces? Dați 5 exemple specifice de activități pentru managementul configurației de proiectare pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.11. Care sunt bazele de autorizare pentru construcțiile cu specific nuclear de care răspundeți? Dați 5 exemple de documente bază de autorizare.

2.12. Ce conțin rapoartele de securitate nucleară care stau la baza autorizării instalațiilor nucleare, cu privire la construcțiile cu specific nuclear de care răspundeți? Care este rolul raportului de securitate nucleară? Descrieți elementele din conținutul acestuia care sunt relevante pentru construcțiile cu specific nuclear.

2.13. Ce tipuri de analize și evaluări de securitate nucleară s-au efectuat pentru construcțiile cu specific nuclear de care răspundeți? Care este scopul acestor analize? Cum au fost efectuate și verificate? Cum sunt documentate? Cum sunt revizuite și actualizate? Cum înțelegeți utilitatea și aplicațiile analizelor și evaluărilor de securitate nucleară? Dați 5 exemple de analize și evaluări de securitate nucleară. Explicați, pe scurt, în ce situații se face actualizarea acestora.

2.14. Cum se evaluează riscul asociat construcțiilor cu specific nuclear de care răspundeți? Cum se determină acceptabilitatea riscului? Care sunt factorii care pot influența riscul? Dați 5 exemple de astfel de factori.

2.15. Ce reprezintă limitele și condițiile tehnice de operare, abreviate LCTO? Dați 5 exemple de LCTO pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear. Care sunt bazele tehnice pentru stabilirea LCTO? Cum sunt documentate LCTO și bazele tehnice pentru acestea? Care sunt principalele tipuri de documente care conțin LCTO? Cine răspunde pentru respectarea LCTO? Ce măsuri se iau în cazul deviațiilor de la limitele și condițiile tehnice de operare?

2.16. Cum se iau în considerare aspectele legate de factorul uman în toate activitățile importante pentru securitatea nucleară, în particular în ceea ce privește construcțiile cu specific nuclear? Dați 5 exemple din diverse domenii de activitate, cum ar fi: activitățile de proiectare și inginerie, operare, întreținere,

pregătirea personalului, efectuarea analizelor tehnice de proiectare și a analizelor de securitate nucleară, pregătirea și răspunsul la situații de urgență.

2.17. Care sunt instrumentele de prevenire a erorilor umane? Dați 5 exemple pentru a ilustra aplicarea acestora în diferite situații și activități, în particular în ceea ce privește activitățile tehnice de verificare pentru construcțiile cu specific nuclear.

2.18. Care sunt principiile și cerințele de bază ale protecției împotriva radiațiilor ionizante? Pentru ce construcții/structuri cu specific nuclear sunt acestea relevante în mod particular? Explicați modul de aplicare și aspectele specifice pentru diferitele tipuri de construcții/structuri cu specific nuclear din cadrul instalației pentru care lucrați.

2.19. Care sunt limitele legale și limitele administrative pentru expunerea lucrătorilor din instalațiile nucleare pentru care răspundeți?

2.20. Care sunt limitele legale și constrângerile de doză efectivă pentru populația din vecinătatea instalațiilor nucleare pentru care răspundeți?

2.21. Care sunt principiile și cerințele de bază ale protecției fizice a instalațiilor și materialelor nucleare?

2.22. Dați 5 exemple de activități pentru care trebuie analizată interfața dintre securitatea nucleară și protecția fizică a instalațiilor nucleare, în contextul proiectării, realizării și supravegherii construcțiilor cu specific nuclear.

2.23. Dați 3 exemple de evenimente din experiența de exploatare internă și/sau externă din care ați învățat lecții utile pentru desfășurarea activităților de proiectare, verificare, realizare și supraveghere a construcțiilor cu specific nuclear.

2.24. Care a fost ultimul eveniment din experiența de exploatare internă sau externă de care ați luat cunoștință și care este relevant pentru instalația nucleară și/sau pentru organizația pentru care lucrați, în particular pentru construcțiile cu specific nuclear? Ce măsuri ați propus și implementat pentru a evita probleme similare?

2.25. Ce înțelegeți prin managementul îmbătrânirii instalațiilor nucleare? Care sunt măsurile tehnice și organizatorice prevăzute pentru managementul îmbătrânirii instalațiilor nucleare? Dați 5 exemple relevante pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.26. Ce înțelegeți prin activități de întreținere preventivă pentru construcțiile cu specific nuclear? Explicați care este scopul acestor activități și dați 3 exemple.

2.27. Ce înțelegeți prin activități de întreținere predictivă pentru construcțiile cu specific nuclear? Explicați care este scopul acestor activități și dați 3 exemple.

2.28. Ce înțelegeți prin activități de întreținere corectivă pentru construcțiile cu specific nuclear? Explicați care este scopul acestor activități și dați 3 exemple.

2.29. Ce înțelegeți prin durata de viață proiectată a construcțiilor cu specific nuclear? În ce documente se specifică durata de viață proiectată a construcțiilor cu specific nuclear? Cum se monitorizează și cum se determină degradarea reală în instalație a structurilor și durata de viață în serviciu a acestora?

2.30. Ce înțelegeți prin re tehnologizarea unei instalații nucleare? Dați 5 exemple de activități de re tehnologizare aplicabile pentru construcțiile cu specific nuclear.

2.31. Ce reprezintă structurile cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare? Dați exemple de cel puțin 3 structuri din această categorie.

2.32. Care este scopul testelor și inspecțiilor obligatorii pentru structurile cu funcții de securitate nucleară? Dați 5 exemple de teste și inspecții obligatorii, conform reglementărilor și standardelor, pentru structurile care fac parte din construcțiile cu specific nuclear.

2.33. Ce reprezintă calificarea la condiții de mediu pentru structurile cu funcții de securitate nucleară? Ce condiții de mediu



se iau în considerare? Cum/În ce bază se stabilesc valorile pentru parametri considerați la calificarea la condiții de mediu? Dați 3 exemple de parametri considerați pentru calificarea la condiții de mediu a structurilor cu funcții de securitate nucleară.

2.34. Care sunt diferențele dintre analizele deterministe și evaluările probabilistice de securitate nucleară?

2.35. Explicați cum se realizează monitorizarea/supravegherea în exploatarea a construcțiilor cu specific nuclear, respectiv a principalilor parametri importanți pentru securitatea nucleară și pentru comportarea în conformitate cu intenția și cerințele de proiectare.

2.36. Explicați cum se realizează identificarea și diagnosticarea condițiilor anormale care pot afecta construcțiile cu specific nuclear, făcând referire la indicațiile disponibile pentru monitorizare/supraveghere, prevăzute prin proiectul instalației nucleare, precum și la procedurile aplicabile.

2.37. Explicați cum se identifică necesitatea efectuării unei modificări de proiect și care sunt principiile și cerințele generale aplicabile pentru modificările de proiect pentru construcțiile cu specific nuclear. Dați 10 exemple de aspecte care se iau în considerare pentru a se asigura că modificările nu au impact advers asupra securității nucleare.

2.38. Ce reprezintă cauzele de profunzime ale unui eveniment? Dați cel puțin două exemple de metode care se folosesc pentru analiza cauzelor de profunzime.

2.39. Care sunt evenimentele externe de origine naturală care au fost luate în considerare în proiectarea construcțiilor cu specific nuclear? Dați cel puțin 5 exemple de astfel de evenimente și explicați cum au fost proiectate construcțiile/structurile pentru a rezista la aceste evenimente și pentru a îndeplini funcțiile de securitate nucleară și/sau de asigurare a exploatarea fiabilă a instalației nucleare.

2.40. Explicați pe scurt care este rolul testelor de punere în funcțiune aplicabile pentru structurile instalației nucleare. Care sunt obiectivele acestor teste? Cum se stabilesc criteriile de acceptare pentru aceste teste?

2.41. Explicați pe scurt care este rolul inspecțiilor periodice în exploatarea pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.42. Explicați ce reprezintă analizele care utilizează ipoteze legate de timp relevante pentru managementul îmbătrânirii instalațiilor nucleare, pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear. Dați cel puțin 2 exemple de astfel de analize.

2.43. Care sunt categoriile de documente în care sunt specificate cerințele de proiectare pentru structurile instalației nucleare? Dați cel puțin 3 exemple.

2.44. Explicați, pe scurt, ce trebuie să includă bazele de proiectare pentru un sistem, o structură, o componentă sau un echipament și dați 5 exemple de cerințe și parametri relevanți pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.45. Ce reprezintă calificarea seismică pentru structurile cu funcții de securitate nucleară? Cum și în ce bază se stabilesc valorile pentru parametri considerați la calificarea seismică pentru construcțiile cu specific nuclear? Dați cel puțin 2 exemple de structuri calificate seismic și explicați bazele tehnice pentru calificarea seismică și modul în care s-a asigurat această calificare.

2.46. Ce reprezintă condițiile de extindere a bazelor de proiectare? Dați 2 exemple de astfel de condiții analizate pentru instalația nucleară pentru care răspundeți, pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear. Menționați procedurile, sistemele, echipamentele și resursele utilizate pentru răspunsul la astfel de evenimente.

2.47. Care sunt cerințele și condițiile care trebuie îndeplinite pentru repornirea instalației nucleare după o oprire neplanificată cauzată de un tranzient? Ce verificări se fac pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear și în ce situații?

2.48. Ce aspecte se iau în considerare la pregătirea activităților de întreținere, testare și inspecție în exploatarea pentru structurile cu funcții de securitate nucleară și pentru structurile cu rol în exploatarea fiabilă a instalației nucleare? Cum se face evaluarea impactului acestor activități asupra structurilor respective, precum și a altor sisteme, structuri, componente și echipamente potențial afectate?

2.49. Cum se stabilesc specificațiile de procurare pentru componentele, piesele de schimb, echipamentele și materialele consumabile necesare funcționării în condiții de siguranță a instalației nucleare, precum și pentru serviciile aferente, relevante pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear?

2.50. Pentru structurile cu funcții de securitate nucleară și structurile cu rol în funcționarea fiabilă a instalației nucleare din aria dumneavoastră de responsabilitate, explicați cum sunt documentate și cum se urmăresc mecanismele de degradare, modurile de defectare și consecințele acestora și dați 5 exemple relevante de mecanisme de degradare și explicați efectele acestora.

2.51. Explicați cum se asigură protecția instalațiilor nucleare împotriva incendiilor și exploziilor și detaliați aspectele relevante în particular pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.52. Explicați cum se asigură protecția instalațiilor nucleare împotriva inundațiilor interne și externe și detaliați aspectele relevante în particular pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.53. Explicați cum se asigură protecția instalațiilor nucleare împotriva condițiilor meteorologice extreme și detaliați aspectele relevante în particular pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.54. Explicați cum se asigură protecția instalațiilor nucleare împotriva evenimentelor cauzate de activități de natură umană și detaliați aspectele relevante în particular pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.55. Care sunt principalii parametri de proiectare pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear de care răspundeți? Cum au fost stabiliți acești parametri? Cum au fost stabilite marjele de siguranță? Dați 5 exemple de analize tehnice și calcule specifice.

2.56. Care sunt metodele și instrumentele utilizate în proiectarea construcțiilor/structurilor cu specific nuclear? Ce coduri de calcul specifice se utilizează? Cum se asigură verificarea și validarea acestora?

2.57. Care sunt inspecțiile, testele și activitățile de verificare și supraveghere care trebuie efectuate în timpul construcției structurilor cu specific nuclear pentru a se asigura conformitatea cu cerințele și specificațiile de proiectare?

2.58. Explicați cum se realizează și cum se verifică proiectarea seismică pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

2.59. Explicați mecanismele de degradare, modurile de defectare și efectele acestora pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear de care răspundeți. Menționați care dintre mecanismele de degradare ale construcțiilor/structurilor cu specific nuclear sunt cauzate de îmbătrânire.

2.60. Prezentați în mod succint metodele de examinare și/sau testare distructivă și nedistructivă utilizate pentru verificarea integrității structurale a construcțiilor/structurilor cu specific nuclear. Explicați cum și în ce scop au fost stabilite criteriile de acceptare pentru analiza rezultatelor acestor examinări și teste.

2.61. Prezentați în mod succint activitățile de urmărire a comportării în timp a construcțiilor/structurilor cu specific nuclear. Explicați care este scopul acestora și cum se realizează.

2.62. Explicați ce scop are și cum se realizează verificarea independentă a proiectelor construcțiilor/structurilor cu specific nuclear. Menționați cele mai importante aspecte, inclusiv în ceea

ce privește evenimentele bază de proiect luate în considerare în funcție de analizele de pericol specifice pentru instalația nucleară și pentru amplasamentul respectiv, specificațiile, analizele și calculele tehnice de proiectare, parametrii de proiectare, marjele de siguranță și criteriile de acceptare.

2.63. Prezentați în mod succint principalele caracteristici de proiectare ale construcțiilor/structurilor cu specific nuclear din aria dumneavoastră de responsabilitate, menționând evenimentele bază de proiect pentru aceste construcții/structuri, parametrii de proiectare, marjele de siguranță, durata de viață proiectată, cerințele de verificare, testare, inspecție, întreținere, monitorizare și supraveghere și programul de management al îmbătrânirii.

2.64. Explicați cum se realizează verificarea durabilității și fiabilității în condiții normale de exploatare și/sau în situații de tranziție și accident, după cum este aplicabil, separat de determinarea stării de eforturi și deformații în domeniul elastic. Explicați modul în care se analizează, dacă este necesar, problemele legate de:

- stabilitatea structurii;
- eforturile și deformațiile elastoplastice;
- comportarea la oboseală, dacă există încărcări ciclice;
- contractie și curgere lentă;
- degradarea elementelor structurale.

2.65. Explicați cum se stabilesc și se implementează măsurile de control al calității și inspecțiile structurilor din beton pentru construcțiile cu specific nuclear pentru:

- laboratoarele și stațiile de preparare a betonului;
- rețeta betonului;
- betonul proaspăt și consistența acestuia;
- procesul de întărire a betonului și betonul întărit;
- armăturile și cablurile de tensionare;
- fururile metalice și ancorajele de capăt;
- sistemele de precomprimare;
- componentele de oțel care transmit încărcări;
- piesele înglobate;
- mortarele și betoanele speciale;
- aplicarea vopselelor și acoperirilor de protecție.

3. Întrebări pentru verificarea cunoștințelor privind sistemul de management și procesele organizației

3.1. Care sunt obiectivele sistemului de management implementat de organizația dumneavoastră? Cum vă asigurați de îndeplinirea obiectivelor?

3.2. Dați 3 exemple de procese din cadrul sistemului de management implementat de organizația dumneavoastră. Explicați scopul și obiectivele acestor procese.

3.3. Cum verificați eficacitatea proceselor sistemului de management implementat de organizația dumneavoastră?

3.4. Dați 5 exemple de așteptări, standarde și bune practici internaționale aplicabile organizațiilor care dețin și exploatează instalații nucleare. Cum țineți cont de acestea în activitatea proprie? Specificați ce bune practici ați implementat în organizația în care vă desfășurați activitatea și care a fost impactul acestora asupra activităților importante pentru securitatea nucleară.

3.5. Descrieți procesul de colectare și utilizare a experienței de exploatare, implementat în cadrul organizației din care faceți parte.

3.6. Prezentați, pe scurt, cerințele privind identificarea și raportarea condițiilor anormale/neconformităților, precizând procedurile aplicabile.

3.7. Ce procese și instrumente aveți la dispoziție pentru evaluarea eficacității sistemului de management implementat de organizația dumneavoastră în aria dumneavoastră de activitate?

3.8. Cum vă informați asupra experienței de exploatare relevante pentru activitatea dumneavoastră privind construcțiile/structurile cu specific nuclear?

3.9. Cum vă asigurați că rezultatele evaluărilor și analizelor de securitate sunt puse în aplicare cu promptitudine?

3.10. Ați avut ocazia să vizitați vreo instalație nucleară similară din altă țară? Ce practici ați observat acolo care ar putea fi utile și pentru organizația dumneavoastră? Ce acțiuni ați inițiat pentru analiza acestor bune practici în vederea implementării în organizația în care vă desfășurați activitatea?

3.11. Cum prioritizați rezolvarea problemelor identificate în activitățile organizației responsabile pentru instalațiile nucleare? Cum obțineți/primiți feedback privind implementarea acțiunilor corective și lecțiilor învățate?

3.12. Dați 5 exemple de îmbunătățiri de securitate nucleară, cum ar fi modificări de sisteme, structuri și de proceduri, rezultate din analizele și evaluările de securitate nucleară și/sau din analiza experienței de exploatare, inclusiv din analiza cauzelor de profunzime ale unor evenimente.

3.13. Care sunt procesele și mecanismele prin care sunteți informat asupra performanței de securitate nucleară a construcțiilor/structurilor nucleare pentru care răspundeți?

3.14. Care sunt ședințele personalului de conducere în cadrul cărora se discută și se evaluează performanța de securitate nucleară a instalațiilor nucleare pentru care răspundeți? Cum sunt diseminate lecțiile învățate din evenimentele de pe amplasament și de la alte instalații nucleare?

3.15. Pentru ce condiții anormale/neconformități se solicită evaluări ale potențialelor consecințe în diferite situații/analiza precursorilor de evenimente, în cazul construcțiilor/structurilor cu specific nuclear?

3.16. Dați 5 exemple de condiții anormale/neconformități pe care le-ați identificat și documentat și în a căror rezolvare v-ați implicat personal. Precizați care au fost cauzele și ce măsuri ați luat pentru a preveni recurența unor condiții anormale/neconformități similare.

3.17. Dați 5 exemple de lucrări/activități importante pentru securitatea nucleară în a căror supervizare/supraveghere v-ați implicat personal. Care sunt standardele și așteptările pe care le-ați impus? Cum v-ați asigurat că aceste standarde și așteptări au fost respectate?

3.18. Cum vă asigurați că securitatea nucleară are prioritate în luarea deciziilor în raport cu cerințele de oricare altă natură? Dați 3 exemple din activitatea dumneavoastră, relevante pentru deciziile cu impact asupra construcțiilor/structurilor cu specific nuclear.

3.19. Ați întâlnit situații în care exista un potențial conflict între cerințele de securitate nucleară și cerințe de altă natură, de exemplu, cerințe de protecție fizică sau cerințe de protecție împotriva radiațiilor ionizante sau cerințe de producție? Cum ați rezolvat aceste situații de potențial conflict?

3.20. Care este răspunsul dumneavoastră la evenimente care implică încălcări ale LCTO? Cum sunt acestea investigate? Cum vă asigurați că sunt identificate și corectate cauzele de profunzime ale evenimentelor care implică încălcări ale cerințelor de securitate nucleară?

3.21. Descrieți implicarea dumneavoastră în procesul de autoevaluare. Care a fost scopul ultimei activități de autoevaluare la care ați participat? Care au fost standardele față de care s-a făcut autoevaluarea? Care au fost concluziile și oportunitățile de îmbunătățire identificate? Cum comunicați rezultatele autoevaluărilor? Cum urmăriți implementarea acțiunilor rezultate din autoevaluări?

3.22. Cât de des faceți inspecții directe la execuția activităților importante pentru securitatea nucleară din aria dumneavoastră de responsabilitate?

3.23. Care sunt procesele și mecanismele prin care vă asigurați că cerințele din legislație, autorizații, reglementări și procedurile interne ale organizației sunt respectate și orice neconformitate este prompt detectată și corectată?

3.24. Care sunt erorile care pot surveni în activitatea de proiectare a construcțiilor/structurilor cu specific nuclear? Cum se manifestă erorile și ce impact pot să aibă asupra securității nucleare? Care sunt măsurile pe care le luați pentru a preveni erorile în activitatea de proiectare? Dați 3 exemple, inclusiv în ceea ce privește activitățile de modificare a proiectului construcțiilor/structurilor cu specific nuclear.

3.25. Care sunt erorile care pot surveni în realizarea construcțiilor/structurilor cu specific nuclear? Cum se manifestă erorile în activitățile de construcție și punere în funcțiune și ce impact pot să aibă asupra securității nucleare? Care sunt măsurile pe care le luați pentru a preveni erorile în activitățile de proiectare, construcție și punere în funcțiune? Dați 5 exemple de erori potențiale, respectiv de măsuri de prevenire a acestora.

4. Întrebări pentru verificarea cunoștințelor, îndemănrilor și atitudinilor în domeniul culturii de securitate nucleară

4.1. Care sunt așteptările, valorile și standardele conform cărora vă desfășurați activitatea?

4.2. Care sunt obiectivele stabilite pentru instalația nucleară privind performanțele de securitate nucleară?

4.3. Ce înțelegeți prin cultura de securitate nucleară? Dați 10 exemple de principii, trăsături și atribute ale unei culturi de securitate nucleară sănătoase.

4.4. Cum promovați cultura de securitate nucleară în cadrul organizației? Dați 3 exemple din activitatea proprie.

4.5. Cum vă asigurați că sunteți un exemplu pentru personalul din subordine și/sau pentru colegi? Cum vă demonstrați angajamentul pentru cultura de securitate nucleară în fața personalului?

4.6. Ce acțiuni concrete ați luat pentru menținerea și îmbunătățirea securității nucleare? Dați 2 exemple de inițiative promovate de dumneavoastră care au condus la îmbunătățirea securității nucleare.

4.7. Ce înțelegeți prin excelența în activitățile instalației nucleare? Cum promovați excelența în activitățile importante pentru securitatea nucleară? Care considerați că sunt standardele de excelență? Cum demonstrați că v-ați însușit standardele de excelență promovate în domeniul nuclear la nivel internațional, că le urmați în activitatea dumneavoastră și că nu vă rezumați doar la minimul necesar/obligatoriu conform legislației? Dați 2 exemple.

4.8. Care sunt principiile stabilite prin politica de securitate nucleară a organizației? Cum vă asigurați că aceste principii sunt respectate în toate activitățile importante pentru securitatea nucleară din domeniul construcțiilor/structurilor cu specific nuclear?

4.9. Care sunt factorii umani care influențează performanțele de securitate nucleară? Cum țineți cont de acești factori în deciziile pe care le luați?

4.10. Ce înțelegeți prin atitudinea interogativă? Cum aplicați și cum încurajați atitudinea interogativă?

4.11. Cum vă pregătiți pentru situații neprevăzute? Cum vă asigurați că acțiunile concrete pentru situații neprevăzute sunt discutate și înțelese în timpul planificării activității și instructajelor preliminare efectuării lucrărilor?

4.12. Cum demonstrați abordarea conservativă în luarea deciziilor în probleme importante pentru securitatea nucleară? Dați 3 exemple din activitățile dumneavoastră privind construcțiile/structurile cu specific nuclear.

4.13. Cum înțelegeți impactul activităților și deciziilor dumneavoastră asupra securității nucleare a construcțiilor/structurilor cu specific nuclear pentru care răspundeți? Atunci când apar informații noi care pun sub semnul întrebării deciziile operative anterioare, cum reevaluați aceste decizii pentru a vă

asigura că rămân adecvate? Dați 2 exemple de situații relevante.

4.14. Cum înțelegeți cerința de a acorda prioritate aspectelor de securitate nucleară înaintea oricăror considerente de altă natură? Dați 3 exemple concrete din activitatea proprie.

4.15. Cum asigurați urmărirea activităților de lucru din punctul de vedere al supravegherii și managementului, inclusiv a activităților personalului contractor, pentru a susține securitatea nucleară? Cum vă implicați în supravegherea activităților de lucru și ce aspecte urmăriți? Dați 3 exemple relevante pentru domeniul construcțiilor/structurilor cu specific nuclear.

5. Întrebări pentru verificarea cunoștințelor, îndemănrilor și atitudinilor în cadrul probei practice constând din analiza și discutarea unor desene, scheme tehnice și specificații de proiectare pentru construcții/structuri cu specific nuclear și/sau dintr-o inspecție în una sau mai multe zone cu structuri cu funcții de securitate nucleară și/sau structuri cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare pentru care se solicită permisul de exercitare

5.1. Care sunt principalele elemente structurale pentru construcția cu specific nuclear prezentată? Care sunt și cum se stabilesc parametrii de proiectare pentru acest tip de construcție și structurile aferente? Ce specificații și detalii tehnice sunt necesare pentru verificarea tuturor caracteristicilor importante ale proiectului pentru acest tip de construcție și structurile aferente? Ce standarde sunt aplicabile?

5.2. Care sunt procedurile aplicabile pentru accesarea zonei stabilite pentru inspecție?

5.3. Care sunt potențialele pericole asociate lucrului în zonă? Ce echipamente de protecție trebuie utilizate?

5.4. Care sunt cele mai importante structuri și sisteme din zonă pentru securitatea nucleară, respectiv pentru funcționarea fiabilă a instalației nucleare și ce funcții au?

5.5. Care sunt evenimentele bază de proiect pentru structurile din zona inspectată?

5.6. Care sunt cerințele de calificare pentru structurile din zona inspectată? Menționați cerințele de calificare seismică și calificare la condiții de mediu, dacă sunt aplicabile.

5.7. Cum se asigură protecția la incendiu pentru zona inspectată?

5.8. Cum se asigură protecția la inundații interne și/sau externe pentru zona inspectată și structurile și sistemele aferente?

5.9. Cum se verifică funcționarea corespunzătoare a structurilor din zona inspectată? Ce indicații se utilizează?

5.10. Care sunt mecanismele de degradare, modurile de defectare și consecințele defectării structurilor din zona inspectată?

5.11. Care sunt LCTO stabilite pentru structurile din zona inspectată?

5.12. Care sunt activitățile de testare, supraveghere, inspecție periodică, întreținere predictivă și preventivă pentru structurile din zona inspectată?

5.13. Ce experiență de exploatare relevantă internă sau externă/evenimente semnificative cunoașteți în legătură cu structurile din zona inspectată?

5.14. Dacă în zona inspectată există indicații de degradare a stării sau funcționării structurilor sau sistemelor/neconformități/probleme de păstrare a curățeniei sau probleme de condiție materială sau dacă sunt identificate practici de lucru neconforme, ce măsuri luați conform procedurilor aplicabile?

5.15. Dacă pentru structurile din zona inspectată sunt identificate/raportate condiții anormale, cum se evaluează impactul acestora asupra fiabilității structurilor respective?

5.16. Ce aspecte urmăriți, de obicei, la inspecțiile tehnice în instalație? Dar în activitățile de observare și îndrumare? Dați 5 exemple relevante pentru construcțiile/structurile cu specific nuclear.

## COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

**ORDIN****pentru aprobarea Normelor privind procedurile de autorizare pentru activități care implică materiale, dispozitive, echipamente și informațiile aferente, pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive**

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 828/2024 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare:

— Referatul nr. 11.191 din data de 6.08.2024, elaborat de Serviciul garanții nucleare, protecție fizică și minerit (SGNPFM),

**președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind procedurile de autorizare pentru activități care implică materiale, dispozitive, echipamente și informațiile aferente, pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data publicării prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 419/2004 privind aprobarea

Normelor privind procedurile de autorizare pentru activități din domeniul nuclear care implică materiale, dispozitive, echipamente și informațiile aferente, pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 3 februarie 2005.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,  
**Cantemir-Marian Ciurea-Ercău**

București, 9 septembrie 2024.

Nr. 135.

ANEXĂ

**NORME****privind procedurile de autorizare pentru activități care implică materiale, dispozitive, echipamente și informațiile aferente, pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive****CAPITOLUL I**  
**Domeniu, scop și definiții****SECȚIUNEA 1**  
**Domeniu și scop**

Art. 1. — (1) Prezentele norme stabilesc cerințele specifice, condițiile și etapele procesului de autorizare pentru următoarele activități:

a) producerea, închirierea, transferul, deținerea, exportul, importul și transferul intracomunitar al materialelor, dispozitivelor și al echipamentelor prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 111/1996*;

b) deținerea, transferul, importul, exportul și transferul intracomunitar al informațiilor nepublicate, aferente materialelor, dispozitivelor și echipamentelor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996.

(2) Lista detaliată a materialelor, dispozitivelor, echipamentelor și informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, denumită în continuare *Lista detaliată*, este stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 916/2002.

Art. 2. — Prezentele norme se aplică și pentru informațiile nepublicate aferente activităților de cercetare, proiectare, amplasare, construcție, montaj, deținere, punere în funcțiune, funcționare de probă, exploatare, modificare, conservare, dezafectare sau închidere, importul, exportul și transferul intracomunitar al instalațiilor nucleare.

Art. 3. — (1) Îndeplinirea prevederilor prezentelor norme constituie o condiție necesară pentru autorizarea de către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, denumită în continuare *CNCAN*, a activităților desfășurate în domeniul nuclear.

(2) Prevederile prezentelor norme se aplică atât solicitanților de autorizație, cât și titularilor de autorizație.

Art. 4. — Prezentele norme nu exclud obținerea altor autorizații sau licențe prevăzute de reglementările în vigoare.

**SECȚIUNEA a 2-a****Definiții**

Art. 5. — În scopul prezentelor norme, pe lângă termenii și expresiile utilizate în Legea nr. 111/1996, Normele de control de garanții în domeniul nuclear, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 363/2001, Lista detaliată, se utilizează și termenii definiți în anexa nr. 1 la prezentele norme.

**CAPITOLUL II**  
**Regimul de autorizare**

*SECȚIUNEA 1*  
**Autorizația CNCAN**

Art. 6. — (1) Notificarea înainte de începerea activității este obligatorie pentru activitățile menționate la art. 1 alin. (1) din prezentele norme.

(2) CNCAN stabilește dacă activitățile notificate se supun sau nu se supun regimului de autorizare.

Art. 7. — (1) Autorizația reprezintă documentul oficial emis de către CNCAN prin care se acordă titularului dreptul de a desfășura activitatea nucleară în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996, cu reglementările în vigoare, și în limitele și condițiile specificate în documentul respectiv.

(2) Autorizația este valabilă numai pentru titular și numai pentru activitatea menționată.

(3) Dreptul de a desfășura activitatea nucleară obținută pe baza autorizației nu poate fi transmis la alt titular fără acordul CNCAN.

(4) Respectarea limitelor, a condițiilor și a termenelor înscrise în autorizație sau în anexele care o însoțesc este obligatorie.

(5) Documentația tehnică pe baza căreia s-a eliberat autorizația face parte integrantă din autorizație.

(6) Modificarea unilaterală a documentației tehnice pe baza căreia s-a eliberat autorizația, de către titular, este interzisă și duce la anularea autorizației.

Art. 8. — Autorizația va conține cel puțin următoarele informații:

- a) numărul de identificare dat de către CNCAN;
- b) denumirea oficială a titularului, adresa sediului social, numărul de înregistrare la registrul comerțului sau numărul actului care îi conferă calitatea de persoană legal constituită;
- c) prevederile legale în baza cărora se emite autorizația;
- d) limitele și condițiile în care urmează să se desfășoare activitatea;
- e) numele și prenumele persoanelor responsabile cu activitatea;
- f) data intrării în vigoare și data expirării autorizației;
- g) semnătura președintelui CNCAN și ștampila;
- h) timbrul sec.

*SECȚIUNEA a 2-a*  
**Solicitarea autorizației**

Art. 9. — Pentru activitățile menționate la art. 1 alin. (1) din prezentele norme sunt obligatorii solicitarea și obținerea autorizației în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996.

Art. 10. — Solicitarea autorizării se face prin depunerea sau trimiterea la CNCAN a unui dosar de autorizare compus din:

- a) cererea privind autorizarea activității;
- b) copiile actelor care dovedesc că solicitantul este persoană legal constituită;
- c) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală;
- d) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;
- e) documentația tehnică necesară autorizării;
- f) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii;

g) dovada achitării taxei și a tarifului pentru autorizarea activității.

Art. 11. — Dosarul poate fi transmis pe suport hârtie la Registratura CNCAN sau în format electronic la adresa de e-mail: [autorizaregarantii@cncan.ro](mailto:autorizaregarantii@cncan.ro).

Art. 12. — Data solicitării se dovedește prin:

- a) data confirmării primirii de la poștă sau de la serviciul de curierat;
- b) data de înregistrare la Registratura CNCAN;
- c) data trimiterii prin poșta electronică.

Art. 13. — (1) Dosarul de autorizare va avea filele numerotate și va include obligatoriu un cuprins.

(2) Toate documentele din dosarul de autorizare trebuie să fie lizibile, tipărite sau printate.

(3) În cazul în care sunt necesare copii după actele doveditoare, acestea vor fi copii xerox sau copii tipărite și autentificate sau confirmate sub semnătură de către solicitant.

Art. 14. — CNCAN va asigura confidențialitatea informațiilor conținute în dosarele de autorizare și nivelul de clasificare al unor informații, dacă acestea au fost declarate ca atare de către solicitant, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 15. — Dosarele incomplete nu intră în procesul de evaluare.

Art. 16. — (1) CNCAN va comunica solicitantului, în termen de maximum 30 de zile, prin adresă sau prin e-mail, completările necesare în vederea obținerii autorizației.

(2) Dacă aceste completări nu se primesc în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării, dosarul este respins fără nicio altă avertizare și solicitantul nu mai poate face referiri ulterioare la acesta sau să pretindă utilizarea unor părți din el sau să revendice taxele și tarifele achitate.

(3) În cazuri temeinic justificate, termenul de 30 de zile poate fi prelungit cu acordul CNCAN.

Art. 17. — (1) Dosarele complete intră în procesul de evaluare pe parcursul căruia CNCAN poate:

- a) să solicite, dacă este cazul, clarificări, dovezi în susținerea afirmațiilor, expertize, refacerea unor părți din dosar;
- b) să solicite, dacă este cazul, participarea directă a reprezentanților solicitantului de autorizație pentru clarificarea aspectelor referitoare la dosarul de autorizare;
- c) să efectueze inspecții în vederea autorizării și poate stabili, dacă este cazul, termene pentru transmiterea completărilor și îndeplinirea dispozițiilor.

(2) Nerespectarea termenelor pentru transmiterea completărilor și îndeplinirea dispozițiilor, fără acordul prealabil al CNCAN, duce la respingerea cererii de autorizare.

Art. 18. — Procesul de evaluare a dosarelor complete durează cel mult 30 de zile și se finalizează cu emiterea autorizației sau cu o adresă de notificare a respingerii motivate a autorizării, justificate corespunzător, în cazul neîndeplinirii condițiilor de autorizare.

Art. 19. — Dosarele de autorizare respinse sau părți din acestea nu se returnează solicitantului și nu pot fi utilizate ulterior, la alte cereri de autorizare, în sensul că ar fi deja depuse la CNCAN.

Art. 20. — Pentru activitățile de import, export și transfer intracomunitar al materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor care nu se încadrează în prevederile Listei detaliate, CNCAN poate elibera, la cerere, o negație privind necesitatea autorizării CNCAN pentru activitatea respectivă.

Art. 21. — (1) Solicitarea negației se face prin depunerea sau trimiterea la CNCAN a unui dosar compus din:

- a) cererea redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezentele norme;
- b) dovada achitării taxei și a tarifului pentru evaluarea documentației.

(2) CNCAN va notifica, în termen de maximum 15 zile, prin adresă sau prin e-mail, completările necesare în vederea obținerii negației.

(3) Dacă aceste completări nu se primesc în termen de cel mult 15 zile de la data notificării, dosarul se închide fără nicio altă avertizare și solicitantul nu mai poate face referiri ulterioare la acesta sau să pretindă utilizarea unor părți din el sau să revendice taxele și tarifele achitate.

(4) Dacă în urma evaluării dosarului depus de către solicitant se constată că materialele, dispozitivele și echipamentele nu se încadrează în prevederile Listei detaliate, CNCAN va emite negația.

(5) Procesul de evaluare a dosarelor complete durează cel mult 30 de zile.

(6) Dacă în urma evaluării dosarului depus de către solicitant se constată că materialele, dispozitivele și echipamentele se încadrează în prevederile Listei detaliate, CNCAN va informa solicitantul printr-o adresă că activitatea de import, export sau transfer intracomunitar necesită autorizarea CNCAN.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Perioada de valabilitate a autorizației**

Art. 22. — (1) Perioada de valabilitate pentru autorizațiile de producere, deținere, închiriere a materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor prevăzute în Lista detaliată este de cel mult 5 ani.

(2) Perioada de valabilitate pentru autorizațiile de deținere a informațiilor nepublicate prevăzute în Lista detaliată este de cel mult 5 ani.

Art. 23. — Perioada de valabilitate pentru autorizațiile de transfer, import, export și transfer intracomunitar al materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate prevăzute în Lista detaliată este de cel mult 2 ani.

Art. 24. — Autorizația își pierde valabilitatea în următoarele cazuri:

- a) s-a depășit perioada de valabilitate menționată pe autorizație;
- b) titularul de autorizație a pierdut calitatea de persoană legal constituită;
- c) titularul renunță la autorizație, cu îndeplinirea condițiilor de încetare a activității;
- d) activitatea a fost abandonată sau înstrăinată;
- e) autorizația a fost retrasă sau suspendată.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Prelungirea valabilității autorizației**

Art. 25. — (1) Perioada de valabilitate a autorizației se poate prelungi în cazuri excepționale, la solicitarea justificată a titularului de autorizație, pentru o perioadă de timp limitată, dar nu mai mult de 3 luni.

(2) Prelungirea perioadei de valabilitate a unei autorizații se poate efectua o singură dată.

Art. 26. — (1) Titularul de autorizație are obligația de a solicita prelungirea valabilității autorizației cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării autorizației.

(2) În vederea prelungerii valabilității autorizației, titularul de autorizație va transmite la CNCAN o cerere în care va justifica motivul pentru care solicită prelungirea autorizației.

(3) După evaluarea cererii, CNCAN transmite titularului de autorizație o adresă prin care aprobă sau respinge solicitarea de prelungere a valabilității autorizației, după caz.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Modificarea autorizației**

Art. 27. — Modificarea autorizației poate fi făcută la cererea titularului de autorizație.

Art. 28. — Titularul de autorizație este obligat să solicite modificarea autorizației în următoarele situații:

- a) schimbarea denumirii, schimbarea sediului social al titularului de autorizație sau alte modificări în actul constitutiv al persoanei legal constituite, titular de autorizație, care alterează informațiile pe care s-a bazat eliberarea autorizației;
- b) modificări ale limitelor sau ale condițiilor specificate în autorizație;
- c) schimbarea persoanelor responsabile menționate în autorizație.

Art. 29. — Solicitarea modificării autorizației se face prin trimiterea la CNCAN a unui dosar ce conține:

- a) cererea de modificare a autorizației;
- b) documentația care să susțină necesitatea modificărilor solicitate;
- c) dovada achitării taxei și a tarifului pentru modificarea autorizației.

Art. 30. — (1) Modificarea autorizației nu schimbă perioada de valabilitate a acesteia.

(2) Dacă CNCAN constată că modificările solicitate nu îndeplinesc cerințele legale, va respinge cererea de modificare a autorizației sau va recurge la retragerea autorizației.

Art. 31. — CNCAN, în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996, poate completa, revizui sau modifica motivat limitele și condițiile specificate în autorizațiile emise.

#### SECȚIUNEA a 6-a

##### **Suspendarea sau retragerea autorizației**

Art. 32. — Autorizația se suspendă sau se retrage, în parte sau în întregime, de către CNCAN, din proprie inițiativă sau la sesizarea oricăror persoane fizice sau juridice, în toate cazurile în care CNCAN constată că:

- a) titularul de autorizație nu a respectat prevederile Legii nr. 111/1996, reglementările specifice emise de către CNCAN sau limitele și condițiile prevăzute în autorizație;
- b) titularul de autorizație nu a îndeplinit, integral și la termenul stabilit, măsurile dispuse de către CNCAN prin procesele verbale de control sau prin dispozițiile date în scris;
- c) apar situații noi din punct de vedere tehnic sau de altă natură, necunoscute la data emiterii autorizației, care pot afecta desfășurarea în siguranță a activității;
- d) titularul de autorizație încetează a mai fi legal constituit;
- e) titularul de autorizație își pierde capacitatea juridică.

Art. 33. — (1) Măsura suspendării sau a retragerii autorizației se notifică titularului de autorizație printr-o adresă semnată de către președintele CNCAN.

(2) Notificarea va menționa baza legală și motivele care au dus la luarea acestei măsuri.

(3) În cazul suspendării, se va menționa și intervalul de suspendare.

Art. 34. — (1) Suspendarea sau retragerea autorizației devine efectivă imediat ce a fost adusă la cunoștința titularului de autorizație.

(2) Semnarea de primire a corespondenței constituie o dovadă a luării la cunoștință.

Art. 35. — Suspendarea autorizației are ca efecte:

- a) încetarea imediată a activităților menționate în autorizație;
- b) obligația titularului de a prezenta, în maximum 5 zile lucrătoare, un plan de măsuri, cu termene de realizare și

persoane responsabile, pentru rezolvarea problemelor care au provocat măsura suspendării;

c) obligația titularului de a înapoia imediat la CNCAN originalul autorizației.

Art. 36. — (1) Măsura suspendării se ia pentru cazurile care se apreciază că pot fi rezolvate într-un interval de timp nu mai mare de o lună calendaristică.

(2) Dacă această cerință nu poate fi îndeplinită, se ia măsura retragerii autorizației.

Art. 37. — (1) Ridicarea suspendării se realizează prin notificarea titularului în baza unui proces-verbal de control în care s-a constatat că toate motivele care au stat la baza luării măsurii de suspendare au fost îndeplinite.

(2) Ridicarea suspendării devine efectivă din momentul primirii notificării semnate de către președintele CNCAN și a originalului autorizației.

Art. 38. — Retragerea autorizației are ca efecte:

a) încetarea imediată a activităților menționate în autorizație;

b) obligația titularului de a înapoia imediat la CNCAN originalul autorizației;

c) obligația titularului de a lua măsuri pentru asigurarea protecției fizice a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate și a păstrării corespunzătoare a acestora.

### CAPITOLUL III Emiterea autorizațiilor

#### SECȚIUNEA 1 Tipuri de autorizații

Art. 39. — Pentru următoarele activități, CNCAN emite autorizații în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din prezentele norme:

- producere;
- deținere;
- închiriere;
- transfer;
- import;
- export;
- transfer intracomunitar.

#### SECȚIUNEA a 2-a Autorizația de producere

Art. 40. — Autorizația de producere se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele și echipamentele prevăzute în Lista detaliată.

Art. 41. — (1) Autorizația se eliberează pentru solicitanții care îndeplinesc cel puțin următoarele condiții:

- dispun de un spațiu de producție și de depozitare corespunzător;
- dispun de dotările tehnice, tehnologiile necesare desfășurării activității;
- asigură și mențin evidența strictă a producției;
- dispun de personal pregătit și calificat;
- asigură protecția fizică.

(2) Titularul de autorizație este obligat să obțină autorizația de deținere pentru materialele, dispozitivele și echipamentele pe care le produce.

Art. 42. — (1) În vederea obținerii autorizației, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea privind autorizarea activității va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 3 la prezentele norme.

Art. 43. — La expirarea autorizației, titularul de autorizație are obligația de a depune la CNCAN cererea pentru obținerea unei noi autorizații sau notificarea privind încetarea activității, cu cel puțin 60 de zile înainte de data expirării.

#### SECȚIUNEA a 3-a Autorizația de deținere

Art. 44. — (1) Autorizația de deținere se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate prevăzute în Lista detaliată.

(2) Autorizația de deținere se solicită în maximum 15 zile de la data la care a intrat în posesia materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor sau a informațiilor nepublicate.

Art. 45. — Autorizația de deținere se eliberează pentru solicitanții care îndeplinesc cel puțin următoarele condiții:

- dispun de personal pregătit și calificat pentru gestionarea și utilizarea materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate;
- asigură și mențin evidența strictă a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate;
- dispun de condiții de depozitare/stocare corespunzătoare;
- asigură protecția fizică a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate.

Art. 46. — (1) Autorizația de deținere se solicită obligatoriu și pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate care se află în litigiu.

(2) Autorizația se eliberează numai după clarificarea situației legale a acestora, în sensul Legii nr. 111/1996, sau prin hotărârea organelor în drept.

Art. 47. — Autorizația de deținere se solicită obligatoriu și pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate care nu sunt proprietatea solicitantului, dar care au fost date spre utilizare de către proprietar în baza unui contract.

Art. 48. — (1) În vederea obținerii autorizației de deținere, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea pentru obținerea autorizației de deținere va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 4 la prezentele norme.

(3) Solicitantul de autorizație are obligația de a întocmi lista cu materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate deținute.

Art. 49. — La expirarea autorizației, titularul de autorizație are obligația de a depune la CNCAN cererea pentru obținerea unei noi autorizații sau notificarea privind încetarea activității, cu cel puțin 60 de zile înainte de data expirării.

#### SECȚIUNEA a 4-a Autorizația pentru închiriere

Art. 50. — Autorizația pentru închiriere se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele și echipamentele prevăzute în Lista detaliată.

Art. 51. — Închirierea este permisă numai pentru materialele, dispozitivele și echipamentele pentru care proprietarul acestora are o autorizație de deținere valabilă emisă de către CNCAN.

Art. 52. — Proprietarul este obligat să predea materialele, dispozitivele și echipamentele în stare de funcționare și cu toată documentația tehnică aferentă numai unei persoane legal constituite, posesoare a unei autorizații de deținere emise de către CNCAN.

Art. 53. — (1) În vederea obținerii autorizației, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 5 la prezentele norme.

Art. 54. — Cu cel puțin 60 de zile înainte de data expirării autorizației de închiriere, titularul de autorizație are obligația de a depune la CNCAN cererea pentru obținerea unei noi autorizații sau notificarea privind încetarea activității.

Art. 55. — La încetarea activității de închiriere, persoana legal constituită care a luat în chirie trebuie să predea proprietarului materialele, dispozitivele și echipamentele, inclusiv documentația tehnică aferentă.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Autorizația de transfer**

Art. 56. — (1) Autorizația de transfer se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate prevăzute în Lista detaliată.

(2) Autorizația poate fi eliberată numai dacă proprietarul posedă autorizație de deținere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate emisă de către CNCAN și aflată în perioada de valabilitate.

(3) Autorizația de transfer poate fi eliberată, la cerere, și în cazul în care activitatea de transfer a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate se realizează în tranșe sau în cupluri tur-retur.

(4) Transferul se autorizează numai către beneficiari autorizați să dețină materiale, dispozitive, echipamente și informații nepublicate.

Art. 57. — Este interzis transferul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor aferente acestora, incomplete, defecte sau fără documentația tehnică aferentă.

Art. 58. — (1) În vederea obținerii autorizației, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea comună pentru obținerea autorizației de transfer va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 6 la prezentele norme.

Art. 59. — Transferul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate va fi notificat de către titularul de autorizație la adresa de e-mail: [notificarigarantii@cncan.ro](mailto:notificarigarantii@cncan.ro), conform condițiilor specificate în autorizația de transfer emisă de către CNCAN.

Art. 60. — (1) În termen de maximum 15 de zile de la data finalizării transferului, titularul de autorizație are obligația de a solicita la CNCAN modificarea autorizației de deținere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate, după caz.

(2) În cazul în care titularul de autorizație a transferat toate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile specifice nepublicate aflate în deținere, pentru încetarea activității desfășurate, este necesar să transmită la CNCAN, în termen de 30 de zile de la finalizarea transferului, notificarea privind încetarea activității desfășurate.

Art. 61. — (1) Nu sunt considerate transferuri și nu necesită autorizarea următoarele activități:

a) mutarea materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor între compartimentele administrative sau punctele de lucru ale aceluiași titular de autorizație;

b) trimiterea temporară la un atelier autorizat pentru a fi reparate, testate sau verificate, pe teritoriul României;

c) participarea la acțiuni oficiale cu caracter expozițional, organizate pe teritoriul României;

d) punerea la dispoziția instituțiilor/autorităților statului român a informațiilor nepublicate pentru consultare sau în vederea obținerii de către titularul de autorizație a unor avize/aprobări/autorizații;

e) punerea la dispoziție a informațiilor nepublicate pe un server cu acces restricționat, cu posibilitatea de vizualizare a informațiilor fără copiere/printare, în vederea desfășurării unei proceduri de achiziție de bunuri/servicii sau pentru execuție de lucrări sau pentru elaborarea ofertelor comerciale.

(2) Proprietarul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate are obligația de a solicita aprobarea CNCAN pentru activitățile menționate la alin. (1), cu 30 de zile înainte de desfășurarea activității.

(3) Solicitarea va include cel puțin următoarele informații:

a) detalii referitoare la activitate;

b) perioada preconizată pentru desfășurarea activității;

c) detalii referitoare la materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate implicate în activitate;

d) descrierea măsurilor de protecție fizică.

Art. 62. — (1) În cazul unei proceduri de achiziție de bunuri/servicii sau pentru execuție de lucrări care necesită accesul la informații nepublicate, titularul de autorizație va solicita aprobarea CNCAN pentru acordarea accesului la informațiile nepublicate firmelor/companiilor care urmează să participe la procedura de achiziție.

(2) Solicitarea va fi transmisă la CNCAN cu cel puțin 30 de zile înainte de data la care va avea loc procedura de achiziție și va include cel puțin următoarele informații:

a) descrierea pe scurt a achizițiilor/serviciilor/lucrărilor;

b) data/perioada planificată pentru organizarea procedurii de achiziție;

c) lista informațiilor care vor fi puse la dispoziția participanților;

d) copia acordului scris al proprietarului informațiilor nepublicate, dacă este cazul;

e) detalii privind modul în care urmează să se acorde accesul la informațiile nepublicate;

f) detalii privind modul în care se va asigura protecția fizică a informațiilor nepublicate;

g) datele de identificare a firmelor/companiilor participante;

h) copiile acordurilor de confidențialitate dintre titularul de autorizație și firmele/companiile participante.

(3) După finalizarea procedurii de achiziție, contractantul, persoană juridică din România, are obligația ca, în termen de 60 de zile de la semnarea contractului cu titularul de autorizație, să solicite și să obțină de la CNCAN autorizația de deținere a informațiilor nepublicate.

(4) În cazul în care contractantul este o persoană juridică din afara României, titularul de autorizație trebuie să se asigure că acesta are implementat un sistem de management în domeniul nuclear autorizat de către CNCAN conform prevederilor normelor specifice, sistem care trebuie să includă și cerințe pentru evidența și controlul informațiilor nepublicate.

Art. 63. — (1) Punerea la dispoziția instituțiilor/autorităților statului român a informațiilor nepublicate pentru consultare sau în vederea obținerii avizelor/aprobărilor/autorizațiilor se poate efectua de către titularul de autorizație, cu aprobarea CNCAN.

(2) Solicitarea aprobării va fi transmisă la CNCAN cu cel puțin 30 de zile înainte de data la care va avea loc transmiterea informațiilor și va conține următoarele:

a) denumirea instituției/autorității;

b) detalii privind motivul/scopul pentru care sunt transmise informațiile;

c) detalii privind informațiile nepublicate ce urmează să fie transmise sau Lista cu informațiile nepublicate ce urmează să fie transmise;

d) detalii privind modul în care urmează să se transmită informațiile.



## SECȚIUNEA a 6-a

**Autorizația de import/export**

Art. 64. — (1) Autorizația de import/export se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate prevăzute în Lista detaliată.

(2) Autorizația poate fi eliberată, la cerere, și pentru activitatea de import/export al materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate care se realizează în tranșe.

(3) Pentru efectuarea operațiunii de export este necesar ca solicitantul să posede autorizație de deținere pentru materiale, dispozitive, echipamente și informații nepublicate emisă de către CNCAN și aflată în perioada de valabilitate.

Art. 65. — (1) În vederea obținerii autorizației, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea pentru obținerea autorizației de import/export va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme.

Art. 66. — Importul/Exportul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate va fi notificat de către titularul de autorizație la adresa de e-mail: notificarigarantii@cncan.ro, conform condițiilor specificate în autorizația de import/export emisă de către CNCAN.

Art. 67. — În termen de maximum 15 zile de la data finalizării importului/exportului, titularul de autorizație are obligația de a solicita la CNCAN obținerea autorizației de deținere sau modificarea autorizației de deținere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate, după caz.

Art. 68. — În cazul în care titularul de autorizație a exportat toate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile specifice nepublicate aflate în deținere, pentru încetarea activității desfășurate este necesar să transmită la CNCAN, în termen de 30 de zile de la finalizarea exportului, notificarea privind încetarea activității desfășurate.

Art. 69. — Exportul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate care se supun controlului de garanții nucleare se autorizează de către CNCAN numai dacă statul de destinație:

- a) este parte la Acordul de garanții nucleare;
- b) este parte la Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare; sau
- c) a încheiat cu România un acord care asigură aplicarea dispozițiilor privitoare la protecția fizică; sau
- d) a declarat oficial că măsurile de protecție fizică în statul respectiv sunt aplicate conform recomandărilor acceptate pe plan internațional; sau
- e) a eliberat autorizații care conțin prevederi referitoare la protecția fizică corespunzătoare a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate pe timpul transportului.

Art. 70. — Pentru efectuarea operațiunilor cu materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate prevăzute în Lista detaliată, titularul de autorizație are obligația de a respecta și prevederile Ordinului ministrului afacerilor externe nr. 1.205/2022 privind Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2022 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare, după caz.

## SECȚIUNEA a 7-a

**Autorizația de transfer intracomunitar**

Art. 71. — (1) Autorizația de transfer intracomunitar se solicită și se obține pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate prevăzute în Lista detaliată.

(2) În cazul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate, autorizația poate fi eliberată, la cerere, și pentru activitatea de transfer intracomunitar care se realizează în tranșe sau în cupluri tur-retur.

(3) Pentru efectuarea operațiunii de transfer intracomunitar este necesar ca solicitantul să posede autorizație de deținere pentru materiale, dispozitive, echipamente sau informații nepublicate, emisă de către CNCAN și aflată în perioada de valabilitate.

Art. 72. — (1) În vederea obținerii autorizației, solicitantul trebuie să transmită la CNCAN un dosar de autorizare conform prevederilor art. 10 din prezentele norme.

(2) Cererea va fi redactată conform modelului prezentat în anexa nr. 8 la prezentele norme.

Art. 73. — Transferul intracomunitar al materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate va fi notificat de către titularul de autorizație la adresa de e-mail: notificarigarantii@cncan.ro, conform condițiilor specificate în autorizația de transfer intracomunitar emisă de CNCAN.

Art. 74. — În termen de maximum 15 de zile de la data finalizării transferului intracomunitar, titularul de autorizație are obligația de a solicita la CNCAN obținerea autorizației de deținere sau modificarea autorizației de deținere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate, după caz.

Art. 75. — În cazul în care titularul de autorizație a transferat toate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile specifice nepublicate deținute, pentru încetarea activității desfășurate este necesar să transmită la CNCAN, în termen de 30 de zile de la finalizarea transferului intracomunitar, notificarea privind încetarea activității.

## CAPITOLUL IV

**Încetarea activității**

Art. 76. — (1) Titularul de autorizație are obligația să notifice la CNCAN încetarea activităților menționate la art. 1 din prezentele norme.

(2) Notificarea trebuie să includă și următoarele:

- a) planul de dezafectare;
- b) copia autorizației de transfer al materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor și al informațiilor nepublicate deținute la alți titulari de autorizații, după caz;
- c) copia procesului-verbal de casare a dispozitivelor și a echipamentelor și copia procesului-verbal de predare-primire a deșeurilor rezultate la o unitate autorizată pentru tratarea deșeurilor sau pentru depozitarea definitivă a deșeurilor, după caz;
- d) procesul-verbal care confirmă ștergerea informațiilor nepublicate deținute de pe toate mediile de stocare electronică, după caz;
- e) procesul-verbal care confirmă distrugerea informațiilor specifice nepublicate deținute pe suport hârtie, după caz.

## CAPITOLUL V

**Dispoziții finale**

Art. 77. — Prezentele norme se aplică și cererilor de eliberare a autorizațiilor, a negațiilor sau a aprobărilor aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentelor norme.

Art. 78. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme.

## DEFINIȚII

1. *Acord de garanții nucleare* — acord semnat între un stat și Agenția Internațională pentru Energie Atomică privind aplicarea controlului de garanții nucleare

2. *Autorizație* — documentul emis de către CNCAN prin care se acordă permisiunea de a desfășura o activitate în domeniul nuclear în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996, cu reglementările în vigoare și cu condițiile specifice prevăzute în acel document

3. *Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare* — convenție adoptată la Viena la data de 26 octombrie 1979 și intrată în vigoare la data de 8 februarie 1987 privind protecția fizică a materialelor nucleare

4. *Declarația de utilizare finală* — declarația solicitantului de autorizație privind scopul/modul în care vor fi utilizate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate

5. *Declarația utilizatorului final:*

a) declarația persoanei juridice din România sau din afara României — beneficiarul final al transferului, al importului, al exportului sau al transferului intracomunitar — privind scopul/modul în care vor fi utilizate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate;

b) declarația persoanei juridice din România — beneficiarul închirierii — privind scopul/modul în care vor fi utilizate materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate.

6. *Deținere* — activitatea de luare în posesie a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996

7. *Dispozitiv* — ansamblu de piese/componente legate între ele ce îndeplinește o funcție bine determinată într-un sistem tehnic

8. *Echipament:*

a) ansamblu de piese, dispozitive și mecanisme, împreună cu elementele de legătură, aparținând unei instalații și îndeplinind o anumită funcție bine determinată într-un sistem tehnic;

b) parte principală sau componentă esențială a unei instalații

9. *Export* — activitatea de trimitere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996, din România, ca stat de origine, într-un stat terț

10. *Import* — activitatea de trimitere a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996, dintr-un stat terț, ca stat de origine, în România, ca stat de destinație

11. *Închiriere* — activitatea de cedare a dreptului de folosință, pe timp determinat, conform unui contract legal între părți

12. *Informații nepublicate:*

a) informații specifice care se referă la materialele, dispozitivele și echipamentele prevăzute în Lista detaliată;

b) date tehnice care includ, dar nu se limitează la desene tehnice, negative fotografice și tipărituri, înregistrări, date de proiectare și manuale tehnice, de funcționare și de întreținere și instrucțiuni, schițe, planuri, diagrame, modele, formule, proiecte și specificații ingineresti, scrise sau înregistrate pe alte suporturi media sau dispozitive, care pot fi folosite în dezvoltarea, proiectarea, producerea, funcționarea, întreținerea sau testarea materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor prevăzute în Lista detaliată a materialelor, dispozitivelor, echipamentelor și

informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive;

c) informații sub formă de software conceput sau modificat pentru dezvoltarea, proiectarea, producerea, funcționarea, întreținerea, testarea sau utilizarea materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive;

d) informații sub formă de tehnologie pentru dezvoltarea, proiectarea, producerea, funcționarea, întreținerea, testarea sau utilizarea materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive;

e) informații specifice care se referă la echipamentele/instalațiile care se supun Acordului România—Canada și Protocolului România—Canada;

f) următoarele informații nu se consideră informații nepublicate:

(i) informațiile disponibile în spațiul public;

(ii) software disponibil publicului, fără restricții;

(iii) software vândut din stoc, în puncte de vânzare cu amănuntul, fără restricții;

(iv) software conceput pentru instalarea de către utilizator fără asistență suplimentară din partea furnizorului;

(v) tehnologia care a devenit accesibilă fără restricții privind difuzarea în viitor

13. *Material de interes nuclear* — apă grea, grafit de calitate nucleară, zirconiu și alte materiale care, datorită unor proprietăți nucleare specifice, sunt de interes deosebit pentru domeniul nuclear

14. *Materiale cu dublă utilizare* (în sensul prezentei norme) — alte materiale ce pot fi utilizate și pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, cu excepția materialelor nucleare și a materialelor de interes nuclear

15. *Negație* — document prin care se confirmă că nu este necesară autorizarea CNCAN pentru activitățile de import/export/transfer intracomunitar al materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor sau al informațiilor nepublicate care nu se încadrează în prevederile Hotărârii Guvernului nr. 916/2002

16. *Producere* — totalitatea practicilor umane necesare organizării procesului tehnologic de confecționare a materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor și procesul de confecționare a materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor

17. *Solicitant de autorizație* — persoană fizică sau persoană juridică de drept public sau de drept privat, constituită conform legii, inclusiv unitățile nominalizate în anexa nr. 4 la Legea nr. 111/1996

18. *Stat terț* — oricare țară care nu este stat membru al Uniunii Europene

19. *Transfer:*

a) activitatea de trimitere pe teritoriul României, de la un titular de autorizație la altul, a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996;

b) activitatea de transfer poate include și schimbarea corespunzătoare a proprietarului

20. *Transfer intracomunitar:*

a) activitatea de primire în România a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996, în cadrul căreia statul de origine — expeditorul este stat membru al Uniunii Europene;

b) activitatea de trimitere din România a materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor pertinente pentru proliferarea armelor nucleare și a altor dispozitive nucleare explozive, prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 111/1996, în cadrul căreia statul destinat este stat membru al Uniunii Europene;

c) activitatea de transfer intracomunitar poate include și schimbarea corespunzătoare a proprietarului

21. *Titular de autorizație:*

a) persoană fizică sau persoană juridică de drept public sau de drept privat căreia îi revine răspunderea generală pentru orice activitate din cele prevăzute la art. 2 din Legea nr. 111/1996, autorizată conform legii;

b) prin *titularul autorizației* se înțelege posesorul autorizației emise de către CNCAN.

*ANEXA Nr. 2  
la norme*

### Model de cerere pentru negație

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea negației privind necesitatea autorizării de către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare a activității de import/export/transfer intracomunitar al materialelor/dispozitivelor/echipamentelor.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail

2. Detalii referitoare la materiale/dispozitive/echipamente:

a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;

b) tip, denumire, număr de bucăți, serie pentru echipamente/dispozitive

3. Detalii privind activitatea pentru care se solicită negația

4. Detalii referitoare la persoana de contact pentru procesul de emitere a negației — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail

5. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:

a) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală;

b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;

c) documentația tehnică necesară pentru obținerea negației:

(i) copiile documentelor/fișelor tehnice ce prezintă caracteristicile materialelor, ale dispozitivelor și ale echipamentelor — rapoarte/buletine de analiză pentru materiale, fișe tehnice pentru dispozitive și echipamente, precizii de poziționare ale echipamentelor sau alte date tehnice, după caz;

(ii) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii;

d) dovada achitării taxei și a tarifului de evaluare a documentației.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

*ANEXA Nr. 3  
la norme*

### Model de cerere pentru autorizația de producere

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de producere a materialelor/dispozitivelor/echipamentelor, conform art. 2 e) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail

2. Detalii privind materialele/dispozitivele/echipamentele ce urmează să fie produse:

a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;

b) tip, denumire, număr de bucăți, detalii tehnice pentru echipamente/dispozitive

3. Detalii privind producerea:

a) perioada de timp pentru care se solicită autorizația;

b) detalii privind depozitul/locația unde sunt deținute materialele, dispozitivele, echipamentele — adresă, telefon, persoană de contact;

c) descrierea măsurilor de protecție fizică;

d) detalii privind persoana responsabilă cu activitatea — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;

e) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii

4. Detalii privind persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail

5. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:

a) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală;

b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;

- c) documentația tehnică necesară autorizării:
- (i) lista cu materialele/dispozitivele/echipamentele ce urmează să fie produse;
  - (ii) descrierea fluxului tehnologic;
  - (iii) lista cu utilajele existente pe fluxul tehnologic;
  - (iv) detalii și documente ce dovedesc calificarea și pregătirea personalului implicat în producere;
  - (v) procedura privind modul în care se asigură evidența și controlul materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor produse;
  - (vi) declarația de utilizare finală;
  - (vii) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii;
- d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

*ANEXA Nr. 4  
la norme*

### **Model de cerere pentru autorizația de deținere**

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de deținere a materialelor/dispozitivelor/echipamentelor/informațiilor nepublicate, conform art. 2 e) sau f) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
2. Detalii referitoare la materialele/dispozitivele/echipamentele/informațiile nepublicate:
  - a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;
  - b) tip, denumire, număr de bucăți pentru echipamente/dispozitive;
  - c) denumirea informațiilor nepublicate
3. Detalii privind deținerea:
  - a) perioada de timp pentru care se solicită autorizația;
  - b) detalii privind depozitul/locația unde sunt deținute materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate — adresă, telefon, persoană de contact;
  - c) descrierea măsurilor de protecție fizică;
  - d) detalii privind persoana responsabilă cu activitatea — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;
  - e) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii
4. Detalii privind persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail
5. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:
  - a) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală;
  - b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;
  - c) documentația tehnică necesară autorizării:
    - (i) lista cu materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate deținute;
    - (ii) copiile fișelor tehnice/documentelor ce prezintă caracteristicile materialelor, ale dispozitivelor, ale echipamentelor — buletine/rapoarte de analiză pentru materiale, fișe tehnice pentru dispozitive și echipamente, preciziile de poziționare pentru echipamente sau alte date tehnice;
    - (iii) copiile documentelor ce dovedesc modul în care solicitantul a intrat în posesia materialelor, a dispozitivelor, a echipamentelor și a informațiilor nepublicate — contract, autorizație, document vamal, factură etc.;
    - (iv) pentru informațiile nepublicate: detalii referitoare la informațiile nepublicate, lista cu personalul care are acces la informații, copia acordului de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, copiile angajamentelor de confidențialitate pentru informațiile nepublicate;
    - (v) procedura privind modul în care se asigură evidența și controlul materialelor, al dispozitivelor, al echipamentelor sau al informațiilor nepublicate;
    - (vi) declarația de utilizare finală;
- d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

**Model de cerere pentru autorizația de închiriere**

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de închiriere a materialelor/dispozitivelor/echipamentelor, conform art. 2 e) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
2. Detalii referitoare la beneficiarul închirierii — denumirea, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
3. Detalii referitoare la materiale/dispozitive/echipamente:
  - a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;
  - b) tip, denumire, număr de bucăți pentru echipamente/dispozitive
4. Detalii referitoare la închiriere:
  - a) perioada de timp pentru care se solicită autorizația;
  - b) documentul în baza căruia se efectuează închirierea;
  - c) detalii privind depozitul/locația unde vor fi deținute materialele, dispozitivele, echipamentele — adresă, telefon, persoană de contact;
  - d) detalii privind transportul materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor la beneficiar;
  - e) descrierea măsurilor de protecție fizică pe timpul transportului;
  - f) locul în care se face transferul răspunderii pentru materialele, dispozitivele și echipamentele care se închiriază;
  - g) detalii privind persoana responsabilă cu activitatea de închiriere — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;
  - h) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii
5. Persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail
6. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:
  - a) copiile certificatelor de înmatriculare sau copiile după certificatele de înregistrare fiscală ale solicitantului și ale beneficiarului închirierii;
  - b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul/beneficiarul se află în insolvență sau faliment;
  - c) documentația tehnică necesară autorizării:
    - (i) lista materialelor, a dispozitivelor și a echipamentelor care se închiriază;
    - (ii) copia contractului în baza căruia se realizează închirierea;
    - (iii) copia autorizației de deținere a solicitantului;
    - (iv) copia autorizației de deținere a beneficiarului închirierii sau cererea pentru obținerea autorizației de deținere pentru materialele, dispozitivele și echipamentele închiriate, după caz;
    - (v) declarația utilizatorului final;
  - d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

**Model de cerere comună pentru autorizația de transfer**

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de transfer a materialelor/dispozitivelor/echipamentelor/informațiilor nepublicate, conform art. 2 lit. e) sau f) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
2. Detalii referitoare la beneficiarul transferului — denumirea beneficiarului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
3. Detalii referitoare la materiale/dispozitive/echipamente/informații nepublicate:
  - a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;
  - b) tip, denumire, număr de bucăți pentru echipamente/dispozitive;
  - c) denumirea informațiilor nepublicate
4. Detalii referitoare la transfer:
  - a) perioada de timp preconizată pentru realizarea activității;
  - b) documentul în baza căruia se efectuează transferul;
  - c) modul în care se efectuează transportul materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor;
  - d) detalii privind modul în care se realizează transferul informațiilor nepublicate, după caz;
  - e) informații privind transportatorul/intermediarul, escorta, mijlocul de transport, ruta de deplasare, opririle mai mari de 24 de ore planificate, după caz;

- f) locul în care se face transferul răspunderii pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate;
- g) descrierea măsurilor de protecție fizică;
- h) detalii privind persoanele responsabile cu activitatea din partea solicitantului, a beneficiarului transferului și, dacă este cazul, din partea transportatorului — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;
- i) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii
5. Persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail.
- Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:
- a) copiile certificatelor de înmatriculare sau copiile după certificatele de înregistrare fiscală pentru solicitanți;
- b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul/beneficiarul se află în insolvență sau faliment;
- c) documentația tehnică necesară autorizării:
- (i) lista cu materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate;
- (ii) copia documentului în baza căruia se efectuează transferul;
- (iii) copia autorizației de deținere pentru proprietarul materialelor, al dispozitivelor, echipamentelor și informațiilor nepublicate;
- (iv) copia autorizației de deținere pentru beneficiarul transferului sau cererea pentru obținerea autorizației de deținere pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate transferate, după caz;
- (v) pentru informațiile nepublicate: detalii referitoare la informațiile nepublicate, lista cu personalul care are acces la informații, copia acordului de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, copiile angajamentelor de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, acordul proprietarului informațiilor nepublicate pentru activitate, după caz;
- (vi) declarația utilizatorului final;
- d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila,  
după caz

Semnătura reprezentantului beneficiarului și ștampila,  
după caz

.....

.....

*ANEXA Nr. 7  
la norme*

### **Model de cerere pentru autorizația de import/export**

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de import/export a materialelor/dispozitivelor/echipamentelor/informațiilor nepublicate, conform art. 2 lit. e) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
2. Detalii referitoare la furnizor/beneficiar — denumirea, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
3. Detalii referitoare la materiale/dispozitive/echipamente/informații nepublicate:
  - a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;
  - b) tip, denumire, număr de bucăți pentru echipamente/dispozitive;
  - c) denumirea informațiilor nepublicate
4. Detalii referitoare la import/export:
  - a) perioada de timp preconizată pentru realizarea activității;
  - b) documentul în baza căruia se efectuează activitatea;
  - c) condiția de livrare precizată în contract/comandă, dacă este cazul;
  - d) modul în care se efectuează transportul materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor;
  - e) detalii privind modul în care se realizează transferul informațiilor nepublicate, după caz;
  - f) informații privind transportatorul/intermediarul, escorta, mijlocul de transport, ruta de deplasare, opririle mai mari de 24 de ore planificate, după caz;
  - g) locul în care se face transferul răspunderii pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate;
  - h) descrierea măsurilor de protecție fizică;
  - i) detalii privind persoana responsabilă cu activitatea — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;
  - j) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii
5. Detalii privind persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail
6. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:
  - a) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală pentru solicitant;
  - b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;
  - c) documentația tehnică necesară autorizării:
    - (i) lista cu materiale, dispozitive, echipamente și informațiile nepublicate, după caz;
    - (ii) copia autorizației de deținere pentru solicitant sau cererea pentru obținerea autorizației de deținere, după caz;

- (iii) copiile fișelor tehnice/documentelor ce prezintă caracteristicile materialelor, ale dispozitivelor, echipamentelor — buletine/rapoarte de analiză pentru materiale, fișe tehnice pentru dispozitive și echipamente, preciziile de poziționare pentru echipamente sau alte date tehnice, după caz;
  - (iv) copia contractului/comenzii pe baza căruia se realizează activitatea;
  - (v) pentru informațiile nepublicate: detalii referitoare la informațiile nepublicate, lista cu personalul care are acces la informații, copia acordului de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, copiile angajamentelor de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, acordul proprietarului informațiilor nepublicate pentru activitate, după caz;
  - (vi) declarația utilizatorului final;
- d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

*ANEXA Nr. 8  
la norme*

### **Model de cerere pentru autorizația de transfer intracomunitar**

Către

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare  
Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, București

Vă solicităm emiterea autorizației pentru activitatea de transfer intracomunitar al materialelor/dispozitivelor/echipamentelor/informațiilor nepublicate, conform art. 2 lit. e) sau f) și art. 8 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Detalii referitoare la solicitant — denumirea solicitantului, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
  2. Detalii referitoare la furnizor/beneficiar — denumire, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail
  3. Detalii referitoare la materiale/dispozitive/echipamente/informații nepublicate:
    - a) tip, denumire, cantitate, compoziție pentru materiale;
    - b) tip, denumire, număr de bucăți pentru echipamente/dispozitive;
    - c) denumirea informațiilor nepublicate
  4. Detalii referitoare la transferul intracomunitar:
    - a) perioada de timp preconizată pentru realizarea activității;
    - b) documentul în baza căruia se efectuează activitatea;
    - c) modul în care se efectuează transportul materialelor, al dispozitivelor și al echipamentelor;
    - d) detalii privind modul în care se realizează transferul informațiilor nepublicate, după caz;
    - e) informații privind transportatorul/intermediarul, escorta, mijlocul de transport, ruta de deplasare, opririle mai mari de 24 de ore planificate, după caz;
    - f) locul în care se face transferul răspunderii pentru materialele, dispozitivele, echipamentele și informațiile nepublicate;
    - g) descrierea măsurilor de protecție fizică;
    - h) detalii privind persoana responsabilă cu activitatea — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail;
    - i) alte informații considerate necesare de către solicitant în susținerea cererii
  5. Detalii privind persoana de contact pentru procesul de autorizare — numele, prenumele, funcția, telefon/mobil, e-mail
  6. Anexat prezentei cereri, vă transmitem următoarele documente:
    - a) copia certificatului de înmatriculare sau copia după certificatul de înregistrare fiscală pentru solicitant;
    - b) copia certificatului de înregistrare la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România și copia certificatului de înregistrare fiscală a administratorului special sau a lichidatorului judiciar, dacă solicitantul se află în insolvență sau faliment;
    - c) documentația tehnică necesară autorizării:
      - (i) lista cu materiale, dispozitive, echipamente și informațiile nepublicate;
      - (ii) copia autorizației de deținere pentru solicitant sau cererea pentru obținerea autorizației de deținere, după caz;
      - (iii) copiile fișelor tehnice/documentelor ce prezintă caracteristicile materialelor, ale dispozitivelor, ale echipamentelor — buletine/rapoarte de analiză pentru materiale, fișe tehnice pentru dispozitive și echipamente, preciziile de poziționare pentru echipamente sau alte date tehnice, după caz;
      - (iv) copia contractului/comenzii pe baza căruia se realizează activitatea;
      - (v) pentru informațiile nepublicate: detalii referitoare la informațiile nepublicate, lista cu personalul care are acces la informații, copia acordului de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, copiile angajamentelor de confidențialitate pentru informațiile nepublicate, acordul proprietarului informațiilor nepublicate pentru activitate, după caz;
      - (vi) declarația utilizatorului final;
- d) dovada achitării taxei și a tarifului de autorizare.

Semnătura reprezentantului solicitantului și ștampila, după caz

.....

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
**— Prețuri pentru anul 2024 —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
**— Prețuri pentru anul 2024 —**

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 568063